

Sociale Raad Montferland

Notulen openbare vergadering Sociale Raad Montferland

Datum: Donderdag 20 juni 2019

Locatie: Vergaderruimte "Albertusgebouw" Raadhuisstraat 3

Tijd: 9:30 – 12:30 uur

- Aanwezig:
- De heer B.J. Krouwel (voorzitter)
 - De heer J.A.B. Beursken (lid)
 - De heer H.G.A. Lensen (lid)
 - De heer N. Abdulla (lid)
 - De heer P. Ewald (lid)
 - Mevrouw W. Derksen (lid)
 - Mevrouw N. Hoogcarspel (lid)
 - De heer G. Geltink (lid)
 - De heer T.W.J. Evers (lid)
 - De heer Th. Erdhuizen (lid)
 - Mevrouw G.H.J. van der Weij - Smeenk (lid)
 - Mevrouw J.F. van Oosterom – Dussel (lid)
 - Mevrouw B.A.C. Buttner (lid)
 - Mevrouw W. Feith – Dupon (lid)
 - De heer A.W.G. Schepers (lid)
 - Mevrouw A.E.M. Banus (ambtelijk secretaris)
- Afwezig:
- De heer W. Sinderdinck (wethouder)
 - Mevrouw C. IJssels – Wassink (lid)

Agenda

1. Welkom en vaststelling agenda
2. Mededelingen, vragen aan de wethouder
3. Notulen / actielijst 16 mei 2019
4. Ingekomen stukken / uitgaande brieven
5. Presentatie Sociaal Domein
6. Sociale Lening Stadsbank Oost Nederland
7. Rondvraag & Sluiting

1. Welkom en vaststelling agenda

[De voorzitter opent de vergadering om 9:30 uur.](#)

[De wethouder en mevrouw IJssels zijn afwezig. Mevrouw van Oosterom zal later aanschuiven.](#)

[De agenda wordt vastgesteld.](#)

2. Mededelingen, vragen aan de wethouder

De voorzitter geeft aan dat de agenda van de SRM de laatste maanden beperkt is. Dit biedt ruimte om (na overleg, op vrijwillige basis) leden van de SRM aan het woord te laten over een actueel onderwerp gerelateerd aan het sociale domein. Deze vergadering zal de heer Ewald iets vertellen over vrijwilligerswerk bij de groenteteelt / voedselbank.

De heer Geltink merkt op dat er de laatste maanden weinig discussiepunten op de agenda staan. Hij stelt voor om bij het agendaoverleg te kijken of er adviesonderwerpen in de komende maanden verwacht worden. Deze onderwerpen kunnen geagendeerd worden om te voorkomen dat een adviesvraag zonder voorafgaande discussie wordt afgedaan.

Mevrouw Buttner vraagt naar de stavaza gezamenlijke brief vanuit de Achterhoek voor extra middelen van het Rijk i.v.m. tekorten in de jeugdzorg. Mevrouw Buttner vraagt of dit aan de wethouder voorgelegd kan worden.

3. Notulen / actielijst 16 mei 2019

Tekstueel:

Geen opmerkingen

De notulen en de actielijst worden vastgesteld.

N.a.v. notulen: geen opmerkingen

N.a.v. de actielijst:

- Toegankelijkheid

Mevrouw Hoogcarspel trekt zich terug uit de werkgroep. De Sociale Raad wacht ontwikkelingen vanuit de werkgroep toegankelijkheid af.

- RAD

Mevrouw Hoogcarspel heeft uit de stukken van de RAD begrepen dat leden van de RAD gebruik moeten maken van het regiovervoer. De heer Evers geeft aan dat het volstaat dat iemand betrokken is en beschikt over een achterban.

- Armoedeplatform

De heer Beursken geeft aan dat de heer Reuling heeft aangeboden om in december 2019 een presentatie te verzorgen.

4. Ingekomen stukken / uitgaande brieven

De heer Ewald merkt op dat hij met de heer Lensen alle regionale bijeenkomsten i.v.m. beschermd wonen heeft bijgewoond. Een aantal gemeenten geeft geen gehoor aan de uitnodigingen.

Een belangrijk onderwerp bij de bijeenkomsten is de keuze tussen lokaal of regionaal invullen van zaken. De keuze is vaak gebaseerd op een financiële afweging. Alles lokaal organiseren is financieel niet haalbaar. Binnenkort moeten er belangrijke politieke keuzes gemaakt worden. Mevrouw Buttner stelt dat de politiek de informatie van deze bijeenkomsten ook ter beschikking heeft.

De lijst ingekomen stukken en uitgaande brieven wordt conform vastgesteld.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Ewald voor een korte presentatie.

De heer Ewald vertelt over zijn ervaringen als vrijwilliger bij de groenteteelt/voedselbank.

Het verslag van de presentatie zal worden nagezonden. De gehele oogst van de groenteteelt gaat naar de voedselbank. De voedselbank verdeelt de aanleveringen.

De heer Schepers merkt op dat mevrouw Hoogcarspel in de vergadering van mei gevraagd heeft naar het mantelzorgcompliment. (Gaat bij gelijkblijvend budget en stijgende kosten de hoogte van het mantelzorgcompliment omlaag?) De wethouder heeft daarop aangegeven dat hier nog geen informatie over beschikbaar was.

De vraag blijft welk budget er beschikbaar blijft voor de mantelzorgers. Indien het totale budget wordt vastgesteld op € 50.000 met gelijkblijvende kosten van € 34.000, blijft er dan per saldo slechts € 16.000 over voor de mantelzorgers?

5. Presentatie Sociaal Domein

De voorzitter geeft het woord aan de heer Wagener.

De heer Wagener geeft aan dat deze presentatie tevens is aangeboden aan de leden van de gemeenteraad en commissie Maatschappij en Organisatie.

De kadernota laat grote tekorten (2 mln.) zien in het sociaal domein. Dit is niet alleen in Montferland aan de orde maar ook in andere gemeenten. Montferland is al geruime tijd bezig met de tekorten waardoor de tekorten t.o.v. buurgemeenten relatief lager zijn. Het gaat met name om Jeugdzorg, Wmo en abonnementsgelden HbH. De eigen bijdrage die mensen moeten betalen voor gebruik van voorzieningen uit de Wmo is per 01012019 voor iedereen gelijk. Het bedrag is per 01012019 vastgesteld op €17,50 per 4 weken. Deze maatregel vanuit het regeerakkoord heeft geleid tot een toename van aanvragen voor HbH.

Mevrouw Hoogcarspel vraagt of er al cijfers bekend zijn. De heer Wagener geeft aan dat het naar schatting voor Montferland om € 700.000,-- gaat.

Het heeft geen effect voor mensen met een laag inkomen.

De heer Wagener laat zien hoe de ontvangen bedragen van de Rijksoverheid zich de afgelopen jaren negatief ontwikkeld hebben. Indien de Rijksoverheid deze kortingen niet had toegepast zou Montferland een overschot hebben op het sociale domein.

Mevrouw Derksen vraagt of kosten leerlingenvervoer hier ook onder vallen. De heer Wagener geeft aan dat deze kosten hier buiten vallen.

De gemeente heeft het verloop van de uitgaven niet volledig zelf in de hand. De rechtbank en ook huisartsen kunnen bepalen welke zorg iemand nodig heeft. Dit zijn vaak de duurdere vormen van zorg. De gemeente krijgt de rekening.

Mevrouw Hoogcarspel vraagt of uit de cijfers blijkt of de groei afvlakt. De heer Wagener geeft aan dat de cijfers weerbarstig zijn en de termijn te kort om dit te kunnen zeggen.

De heer Evers stelt dat grote steden geld overhouden. De heer Wagener geeft aan hiervan geen voorbeelden te kennen. De heer Evers zal hiervan cijfers doorsturen.

De heer Ewald merkt op dat de toenemende kosten ook het gevolg zijn van het beleid om ouderen langer/zo lang mogelijk zelfstandig thuis te laten wonen.

Vanaf de publieke tribune merkt de heer Tomas op dat een AMvB de gemeenten opdracht geeft om te komen tot een reële prijs (goede prijs – kwaliteit verhouding).

De heer Wagener vervolgt de presentatie. De gemeente ontvangt geld van de Rijksoverheid uit het gemeentefonds. Drie keer per jaar informeert de Rijksoverheid de gemeente via circulaire over de omvang en de verdeling van dit fonds. Uit de meicirculaire blijkt dat de gemeente meer geld krijgt voor het sociaal domein. Er is daarnaast ook sprake van financiële tegenvallers.

Mevrouw Hoogcarspel vraagt of de extra middelen bij het sociaal domein blijven.

De heer Wagener geeft aan dat de uitwerking hiervan in voorbereiding is en dat dit aan het college zal worden voorgelegd.

De kadernota laat grote tekorten zien. Er zijn stevige maatregelen nodig om een goede financiële situatie te creëren.

De heer Schepers geeft aan dat hij in de presentatie de participatiewet, de SW en de BUIG gelden heeft gemist.

De heer Wagener geeft aan dat deze presentatie met name is gericht op jeugdzorg en Wmo. De voorzitter dankt de heer Wagener voor de duidelijke presentatie. Het is nog niet bekend of en wanneer de Sociale Raad een adviesvraag voorgelegd krijgt. De presentatie zal worden nagezonden.

6. Sociale lening Stadsbank

De voorzitter vraagt of er n.a.v. de memo sociale lening SON nog vragen zijn voor de heer Rust.

De heer Schepers vraagt of de informatie is gebaseerd op alle leningen. De heer Rust geeft aan dat de memo gaat over alle leningen van de Stadsbank ON.

Er zijn geen verdere vragen n.a.v. de memo.

7. Rondvraag & Sluiting

Mevrouw Hoogcarspel vraagt of er naast presentaties ook nog adviesvragen te verwachten zijn. Het is voor de SRM ook mogelijk om ongevraagde adviezen te geven.

De voorzitter roept alle leden op om hiervoor onderwerpen aan te dragen voor het agendaoverleg van 2 september 2019 bij de ambtelijk secretaris.

Mevrouw Feith vraagt naar de impact van de negatieve aandacht voor Laborijn in de media voor Montferland. Montferland heeft de uitvoering van de participatiewet niet bij Laborijn ondergebracht. De vraag is wel of SW werknemers uit Montferland last hebben van deze situatie. De wethouder wordt gevraagd om aan te geven of de problemen bij Laborijn gevolgen hebben voor deze groep werknemers.

De heer Beursken vraagt of de SRM nog gebruik gaat maken van het studiebudget voor de SRM. Bijscholing wordt middels diverse presentaties vormgegeven.

Leden van de SRM kunnen ideeën aandragen.

Mevrouw Derksen stuurt een rapport n.a.v. een enquête over het beleid wijk en kerngericht werken door naar de ambtelijk secretaris. Dit onderwerp agenderen voor de vergadering in september.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:10 uur.