

Sociale Raad Montferland

Notulen openbare vergadering Sociale Raad Montferland

Datum: Donderdag 23 januari 2020

Locatie: Vergaderruimte "Albertusgebouw" Raadhuisstraat 3

Tijd: 9:30 – 12:30 uur

Aanwezig: De heer B.J. Krouwel (voorzitter)
De heer H.G.A. Lensen (lid)
De heer P. Ewald (lid)
Mevrouw W. Derksen (lid)
Mevrouw N. Hoogcarspel (lid)
De heer T.W.J. Evers (lid)
De heer Th. Erdhuizen (lid)
Mevrouw J.F. van Oosterom – Dussel (lid)
De heer G. Geltink (lid)
Mevrouw G.H.J. van der Weij - Smeenk (lid)
De heer A.W.G. Schepers (lid)
Mevrouw W. Feith – Dupon (lid)
De heer J.A.B. Beursken (lid)
Mevrouw A.E.M. Banus (ambtelijk secretaris)

Afwezig: Mevrouw B.A.C. Buttner (lid)

Agenda

1. Welkom en vaststelling agenda
2. Notulen / actielijst 19 december 2019
3. Ingekomen stukken / uitgaande brieven
4. SUN, (Stichting Urgente Noden), presentatie
5. Adviesvraag uitvoeringsplan re-integratie 2020
6. Adviesvraag verordening WMO en Jeugd
7. Wasvoorziening
8. Rondvraag & Sluiting

1. Welkom en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9:30 uur.

Mevrouw Buttner, de wethouder en de heer Rust zijn afwezig.

De voorzitter geeft aan dat mevrouw Hoogcarspel iets later zal aanschuiven.

De voorzitter moet i.v.m. andere verplichtingen rond 11:40 de vergadering verlaten en vraagt wie bereid is de vergadering dan voor te zitten, indien deze dan nog niet afgelopen zou zijn.

De voorzitter vraagt de leden of zij akkoord gaan met de toevoeging van een bijlage aan de notulen van 19 december en deze ook toe te voegen op de website. Het betreft de integrale tekst van het voorstel van de projectgroep Centrale Wasvoorziening. De SRM gaat hiermee akkoord.

De heer Schepers geeft aan dat agendapunt 7 wasvoorziening kan vervallen omdat er nog geen reactie is ontvangen op het ongevraagde advies van 9 januari 2020.
De agenda wordt vastgesteld.

2. Notulen/actielijst 19 december 2019

Tekstueel / redactie notulen: geen opmerkingen.

De notulen van 19 december 2019 worden vastgesteld.

N.a.v. notulen:

Blz 5

De heer Schepers geeft een aanvulling van de notulen van 19 december. De SRM heeft ingestemd met alle voorgestelde adviezen.

Blz 2

De heer Ewald geeft aan dat hij blij is met de reactie van de gemeente dat de zichtbaarheid van het Sociaal Team op de website verbeterd gaat worden. Hij benadrukt dat voldoende bezetting van het sociaal team (vakmensen en vrijwilligers) belangrijk is.

N.a.v. de actielijst:

Beschut werken; van de actielijst af totdat er stukken beschikbaar zijn.

Wasvoorziening; aanhouden tot er een reactie op het ongevraagde advies wordt ontvangen.

Meldpunt P-wet; van de actielijst totdat er stukken beschikbaar zijn.

Presentatie armoede; presentatie van de heer Reuling is nog niet ontvangen.

Schoolgaande jeugd Stokkum; reactie vanuit de gemeente is geen antwoord op de vraag over de veiligheid van de schoolgaande jeugd in Stokkum. De heer Fijnaut zal worden uitgenodigd voor een nadere toelichting.

EB vergoeding; de heer Muurmans geeft aan dat de wetgeving is veranderd. Vergoeding van de EB valt niet meer onder het garantpakket van Menzis.

De heer Schepers merkt op dat hij een voorstel zal inbrengen om als Sociale Raad Montferland lid te worden van de Koepel Adviesraden Sociaal Domein. Daarnaast zal de heer Schepers een voorstel inbrengen om de expertise van de Sociale Raad te verbeteren middels een cursus. De voorstellen kunnen in een komende vergadering besproken worden.

3. Ingekomen stukken / uitgaande brieven

De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld. Later ingekomen stukken worden meegenomen in de volgende lijst.

Mevrouw Hoogcarspel schuift aan (9:45)

4. Presentatie SUN (Stichting Urgente Noden)

De voorzitter geeft het woord aan de heer Blom en de heer Cohen van de Stichting Urgente Noden.

De heer Blom geeft een uiteenzetting over de ontwikkeling van noodhulp fondsen de afgelopen jaren.

Door toenemende complexiteit en veranderende wetgeving en regels (o.a. privacy wetgeving) is het moeilijk om als kleine organisatie het hoofd boven water te houden. Het is lastig om

(capabele) bestuursleden te vinden. Ook het besluit van de gemeente in 2018 om particuliere initiatieven niet meer te financieren draagt hieraan bij.

In 2018 is het solidariteitsfonds in contact gekomen met SUN Doesburg (onderdeel van SUN Nederland).

Het jaar 2019 is gebruikt om samen met de gemeente te kijken naar samenwerkingsvormen om de continuïteit te waarborgen.

Op 01012020 start Montferland een pilot met SUN Doesburg. SUN hoopt dat de pilot uitmondt in een structurele samenwerking waarbij de gemeente ook een rol speelt om het noodfonds te waarborgen.

Jaarlijks gaat het om +- 40 a 50 aanvragen.

SUN wil de Sociale Raad graag op de hoogte houden van de komende ontwikkelingen in 2020.

De heer Muurmans vult aan dat het gaat om aanvragen waarin andere (gemeentelijke) voorzieningen of verzekeringen niet voorzien.

De heer Geltink vraagt of aanvragen via de gemeente lopen. De heer Muurmans geeft aan dat dat soms het geval is.

De heer Schepers vraagt naar de financieringsbronnen.

De heer Blom: giften, via parochies etc.

De heer Cohen vervolgt de presentatie. SUN Doesburg is opgericht in 2016 op initiatief van de gemeente nadat in 2016 particulieren, hulpverleningsorganisaties en gemeentelijke diensten over het vraagstuk van urgente nood gesproken hadden. SUN biedt financiële noodhulp aan mensen in Doesburg en omstreken via dienst-/hulpverleners van organisaties.

Ondanks de invoering van de bijstandswet bleek financiële noodhulp niet overbodig te zijn. Vanaf 1 januari 2020 start het solidariteitsfonds Montferland samen met de gemeente Montferland en SUN Doesburg een pilot van 1 jaar.

Bij acute financiële nood heeft SUN geld beschikbaar vanuit allerlei fondsen.

De bestuurskosten komen ten laste van de gemeenten.

Lokale fondsen en giften worden lokaal besteed. Landelijke middelen kunnen waar nodig ingezet worden.

De heer Geltink vraagt of er lering uit bepaalde situaties wordt getrokken. Vindt er een terugkoppeling plaats naar de gemeente ter verbetering van situaties, procedures etc.?

- Er is sprake van een signaleringsfunctie naar de gemeente.

Daarnaast vraagt de heer Geltink of er bepaalde tendensen waarneembaar zijn.

- SUN Doesburg is pas 3 jaar bezig. Het aantal aanvragen lijkt stabiel (30 – 35 op jaarbasis)

De heer Ewald vraagt wanneer er gebruik gemaakt kan worden van het fonds.

- Eerst wordt gekeken of er via de gemeente, verzekering etc. mogelijkheden zijn.

De heer Erdhuizen vraagt of het leningen of schenkingen betreft.

- In principe zijn het schenkingen. Afhankelijk van de omstandigheden kan een bedrag soms als lening verstrekt worden. Daar zitten juridisch voor de stichting wel haken en ogen aan.

De heer Schepers vraagt of de Stichting iedereen die het nodig heeft bereikt.

- SUN presenteert zich via diverse bijeenkomsten. Zij zijn o.a. bij het Sociaal Team geweest en bij Welcom. Samenwerking, vertrouwen moet groeien.

- SUN werkt anoniem met een casus via hulpverleners.

- Op 23 maart vindt er een bijeenkomst plaats in het sociaal domein. SUN wordt daarbij ook uitgenodigd om zichzelf te presenteren.

De heer Beursken vraagt naar de relatie SUN – caritas.

- Caritas stelt geld beschikbaar voor SUN. Indien er zelfs niets mogelijk is via de SUN dan heeft de caritas vaak zelf nog mogelijkheden.

De voorzitter bedankt de heer Blom en de heer Cohen voor de presentatie.

5. Adviesvraag uitvoeringsplan re-integratie 2020

De voorzitter vraagt de heer Kuperij van de gemeente wat de precieze vraag voor de Sociale Raad is bij deze adviesvraag.

De heer Schepers vraagt of het advies een maand uitgesteld kan worden in verband met de grote hoeveelheid tekst. Het is onduidelijk wat de vraag is en wat de verschillen zijn t.o.v. de vorige plannen.

De heer Kuperij licht de adviesvraag toe.

Jaarlijks ontvangt de gemeente geld voor re-integratietrajecten. In het plan wordt beschreven op welke wijze dit geld ingezet wordt.

Uitstel van het advies is niet wenselijk. Men is al op voorhand gestart met uitvoering in de geest van dit plan.

De heer Geltink geeft aan dat de verantwoording over het afgelopen jaar prima als bouwsteen voor 2020 kan fungeren.

Aanpak van Montferland is gunstig t.o.v. andere gemeenten.

De voorzitter vraagt naar de doelgroep.

De heer Kuperij geeft aan dat de doelgroep na 2015 veranderd is. De nieuwe doelgroep met arbeidsbeperking vraagt om een andere aanpak.

- Werkgevers moeten overtuigd worden
- Loonwaarde meting
- Inzetten job coach (begeleiding)

De heer Schepers stelt dat Laborijn in het plan ontbreekt.

De heer Kuperij geeft aan dat werknemers bij Laborijn werkzaam zijn. De gemeente betaalt hiervoor. De heer Schepers geeft aan dat de gemeente steeds moet bijpassen. Wanneer werkt Laborijn kostendekkend?

De heer Kuperij geeft aan dat hij vanuit sociale zaken hier geen zicht op heeft.

De heer Geltink stelt dat de werkomstandigheden in dit kader veel in het nieuws komen. Wat betekent dit voor het overleg met werkgevers? Is het vooral een kostenafweging om mensen met een beperking te plaatsen?

De heer Kuperij geeft aan dat het vaak om jongeren (schoolverlaters) gaat. De ervaring met werkgevers is veelal erg positief (sociaal).

Zij krijgen vaak gemotiveerde werknemers die iets minder productief zijn waarvoor zij een loonkostencompensatie ontvangen en begeleiding van de werknemer door een job coach van de gemeente.

De heer Erdhuizen vraagt of de werknemers na 1 of 2 jaar worden aangenomen.

- Deze werknemers worden vaak aangenomen. De werkgever loopt weinig risico's.

De heer Schepers geeft aan dat er ook andere verhalen bekend zijn. Van

statushouders/inburgeraars wordt geëist dat ze ergens (eenvoudig) werk aanvaarden en

daarbij Nederlands leren. De werkzaamheden lenen zich meestal niet om de Nederlandse taal machtig te worden.

De heer Kuperij geeft aan dat het een complexe groep is. De begeleiding is door de diversiteit erg belangrijk.

De heer Schepers geeft aan dat het lijkt dat het belangrijkste doel is om zo snel mogelijk mensen uit de bijstand te krijgen.

De heer Kuperij geeft aan dat er wel een nazorgplicht bestaat.

De voorzitter concludeert dat 2019 erg succesvol is verlopen en stelt voor te adviseren om op de ingeslagen weg verder te gaan, waarbij er extra aandacht is voor de doelgroep inburgeraars en voor de doelgroep jeugd.

De heer Schepers geeft aan dat hij zich van stemming onthoudt.

De overige leden stemmen in met het advies.

6. Adviesvraag verordening WMO en Jeugd

De voorzitter vraagt welke vraag voorligt aan de SRM.

De heer Voerman geeft aan dat het B&W advies een samenvatting geeft van het voorstel. Het betreft voor een groot deel redactionele wijzigingen. Een belangrijke wijziging is het PGB tarief. In verband met de invoering van het abonnementstarief per 1 januari 2020 en de wijzigingen van de tarieven van het persoonsgebonden budget is het noodzakelijk om de huidige verordeningen Wmo en Jeugdhulp aan te passen.

De aanpassing is het gevolg van het moeten voldoen aan de Wet minimumloon. Op grond van deze wet worden de Pgb-tarieven berekend en vastgesteld.

De heer Geltink stelt dat de SRM vooral bezig met de effecten op de inwoners vanuit de uitvoering van de wet en regelgeving. Een technische verordening staat hier verder van af.

De heer Schepers vraagt wat een collectieve maatwerkvoorziening is.

- Het gaat dan om een maatwerkvoorziening waar meerdere mensen gebruik van kunnen maken (bijvoorbeeld Avan - vervoer).

De voorzitter stelt dat er een positief advies gegeven kan worden (indien er verder geen 'verborgen' wijzigingen aan de orde zijn). Hij stelt tevens dat de SRM bij dergelijke adviesvragen een relevante samenvatting zeer op prijs stelt (vraagverheldering en wijzigingen).

De heer Voerman stemt hiermee in en zegt toe hier voortaan rekening mee te houden.

8. Rondvraag & Sluiting

De heer Geltink geeft aan dat verpleeghuizen en verzorgingshuizen vaak in het nieuws zijn. Is Montferland voorbereid op de toekomst? (vergrijzing) Is er beleid ontwikkeld of wordt er beleid ontwikkeld? Hier wordt in een volgende vergadering op terug gekomen.

De heer Schepers geeft aan dat hij met sociale raadslieden heeft gesproken. Hij vraagt of het een idee is om ze uit te nodigen voor een presentatie. De SRM gaat akkoord.

De heer Evers geeft aan dat de heer Tomas hem gaat vervangen in de RAD.

Mevrouw Derksen geeft aan n.a.v. de verpleeghuizen/verzorgingshuizen dat mensen vaak op grote afstand van huis geplaatst worden vanuit het ziekenhuis etc. Er is dan in de buurt geen plek. Dat levert vervoers-technisch veel problemen op.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:00 uur.