

Sociale Raad Montferland

Notulen openbare vergadering Sociale Raad Montferland

Datum: Donderdag 18 april 2019

Locatie: Vergaderruimte "Albertusgebouw" Raadhuisstraat 3

Tijd: 9:30 – 12:30 uur

Aanwezig: De heer B.J. Krouwel (voorzitter)
De heer J.A.B. Beursken (lid)
De heer H.G.A. Lensen (lid)
De heer N. Abdulla (lid)
De heer P. Ewald (lid)
Mevrouw W. Derksen (lid)
Mevrouw N. Hoogcarspel (lid)
De heer G. Geltink (lid)
De heer T.W.J. Evers (lid)
De heer Th. Erdhuizen (lid)
Mevrouw G.H.J. van der Weij - Smeenk (lid)
Mevrouw J.F. van Oosterom – Dussel (lid)
Mevrouw B.A.C. Buttner (lid)
De heer A.W.G. Schepers (lid)
Mevrouw C. IJssels – Wassink (lid)
Mevrouw A.E.M. Banus (ambtelijk secretaris)
De heer W. Sinderdinck (wethouder)

Afwezig: Mevrouw W. Feith – Dupon (lid)

Agenda

1. Welkom en vaststelling agenda
 2. Mededelingen PoHo, vragen aan de wethouder
 3. Notulen / actielijst 21 maart 2019
 4. Ingekomen stukken / uitgaande brieven
 5. Toegankelijkheid
 6. Adviesvraag samenwerking Sociaal Domein
 7. Regeling Sociale Raad
 8. Jaarverslag 2018
 9. Rondvraag & Sluiting
-
1. Welkom en vaststelling agenda
[De voorzitter opent de vergadering om 9:30 uur.](#)
[De voorzitter feliciteert de ambtelijk secretaris met haar 25 jarige jubileum.](#)

Mevrouw Feith is i.v.m. privéomstandigheden afwezig. De voorzitter geeft aan dat de agendavolgorde gewijzigd is in verband met de aanwezigheid van de wethouder. De wethouder licht dit kort toe. Hij zal zoveel mogelijk aanwezig zijn bij het agendapunt: 'mededelingen PoHo en vragen aan de wethouder'. Vervolgens kan de wethouder de vergadering verlaten. De SRM kan op deze manier adviesvragen vanuit het college inhoudelijk bespreken zonder aanwezigheid van de wethouder. De agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen PoHo, vragen aan de wethouder

De voorzitter geeft het woord aan de wethouder.

De wethouder geeft aan dat er een brief i.v.m. de tekorten binnen het sociaal domein is verzonden aan de gedeputeerde.

Hierover zal vandaag (18042019) een gesprek plaatsvinden waarbij ook de wethouder aanwezig zal zijn.

De heer Ewald geeft aan dat dit belangrijk is. Het sociaal domein raakt iedereen!

De wethouder stelt dat het over zorg moet gaan en niet alleen over geld.

Mevrouw Hoogcarspel geeft aan dat in de krant al een reactie op een advies van de Sociale Raad te lezen was nog voordat deze reactie naar de Sociale Raad gestuurd was.

De wethouder geeft aan dat besluitenlijsten van het college openbaar zijn. Journalisten zijn erg actief op dit gebied.

Als gemeente kun je dit niet sturen.

De heer Ewald merkt op dat woensdag 22 mei een wethoudersbijeenkomst is over eenzaamheid ('Een tegen eenzaamheid' in Den Haag, minister de Jonge en de VNG).

De wethouder geeft aan dat de gemeente veel doet waarbij het tegengaan van eenzaamheid een rol speelt. Er is echter geen apart beleid vastgesteld tegen bestrijding van eenzaamheid.

De heer Evers bevestigt dat er in de gemeente indirect veel aan eenzaamheid gedaan wordt (Welcom, het verenigingsleven etc.).

Mevrouw Buttner voegt hieraan toe dat dit niet altijd direct zichtbaar hoeft te zijn.

Zij stelt voor om te kijken of er mogelijkheden zijn om een themabijeenkomst te organiseren over eenzaamheid.

De wethouder geeft aan dat er met Welcom gekeken kan worden of er een korte presentatie over eenzaamheid mogelijk is.

De heer Erdhuizen maakt melding van een krantenartikel waarin gemeente Oude IJsselstreek een nieuwe werkwijze wil onderzoeken. Dit systeem zou op termijn tot een verlaging van de kosten moeten leiden.

De wethouder geeft aan dat er wel samenwerking is, maar dat iedere gemeente ook voor zichzelf keuzes maakt.

Daarnaast geeft de heer Erdhuizen aan dat er in Stokkum i.v.m. de toegankelijkheid onveilige situaties zijn die al jaren geleden zijn aangegeven. De werkgroep toegankelijkheid pakt dit op. De verantwoordelijk wethouder is de heer O. van Leeuwen.

De wethouder geeft aan dat er een nieuw vergadermodel gebruikt gaat worden. De commissievergaderingen vervallen in dit model. Er zullen meerdere avonden gepland worden waarbij inbreng en discussie mogelijk is.

Er zal vergaderd worden volgens een zgn. BOB model (beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming).

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn voor de wethouder.
De wethouder vertrekt.

3. Notulen / actielijst 21 maart 2019

Tekstueel:

Geen opmerkingen

De notulen en de actielijst worden vastgesteld.

N.a.v.:

Het onderwerp budgetneutraliteit zal vanavond bij de gemeenteraad aan de orde komen.

De voorzitter vraagt n.a.v. de reactie van het college op de adviesvraag Beleidsregels vermogen P-wet en Krediethypotheek en pandrecht, of er kritisch gekeken is naar de tekst.

In de reactie van het college wordt hierover niets aangegeven. De voorzitter zal zijn kritische kanttekeningen naar de ambtelijk secretaris sturen.

4. Ingekomen stukken / uitgaande brieven

De lijst ingekomen stukken en uitgaande brieven wordt conform vastgesteld.

5. Toegankelijkheid

De voorzitter geeft het woord aan de heer te Grotenhuis van de gemeente.

De heer te Grotenhuis geeft aan dat de gemeente op dit moment werkt vanuit het beleidsplan (2017 – 2020) dat in 2016 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Speerpunten hierin zijn openbare gebouwen en looproutes. Na Beek en een aantal kleine kernen staan nu 's-Heerenberg en een stukje Didam op het programma.

Mevrouw Buttner vraagt welke locaties in 's-Heerenberg aan de orde komen. De heer te Grotenhuis geeft aan dat het voornamelijk gaat om de looproutes (naar het centrum) en de bushalte.

De heer Evers geeft aan dat hij dagelijks geconfronteerd wordt met toegankelijkheidsproblemen in Didam. 10 jaar geleden zijn deze zaken reeds aangekaart en er is nog niets gebeurd.

De heer te Grotenhuis geeft aan dat er maar beperkt budget is. Er worden daarom prioriteiten gesteld.

De voorzitter vraagt of het mogelijk is om de prioriteiten voor het centrum van Didam nogmaals te bekijken.

Mevrouw van der Weij stelt dat de goten langs de straten in 's-Heerenberg nog steeds gevaarlijke situaties opleveren.

Vanaf de publieke tribune wordt aangegeven dat er geen budget is om deze goten te verwijderen. De betreffende goten worden niet meer op andere locaties in de gemeente geplaatst.

De voorzitter stelt voor dat de werkgroep bestaande uit de heer Lensen, de heer Evers, mevrouw van der Weij en mevrouw Hoogcarspel, de lijst met knelpunten concreet en actueel maakt en vervolgens naar de heer te Grotenhuis van de gemeente opstuurt.

Verantwoordelijk wethouder is de heer O. van Leeuwen.

Alle leden van de SRM kunnen toegankelijkheidsknelpunten in de gemeente doorgeven aan de leden van de werkgroep.

6. Adviesvraag samenwerking Sociaal Domein

De voorzitter geeft het woord aan de heer Rust.

De heer Rust geeft aan dat de SRM advies wordt gevraagd over het gestelde in de Raadsbrief over de samenwerking in het Sociaal Domein in de Regio Achterhoek en de regio Centraal Gelderland. In de Raadsbrief wordt aangegeven dat de voorkeur uitgaat naar samenwerking middels een gemeenschappelijke regeling. Onderzocht moet worden of hier draagvlak voor is.

Tevens bestaat de wens om een onderzoek te organiseren naar de verschillen in de productenstructuur in de Achterhoek en Centraal Gelderland om een adequate vergelijking te kunnen maken.

Advies wordt gevraagd over deze voorlopige standpunten. Het advies zal worden betrokken bij de besluitvorming.

De heer Ewald vraagt wat een tendersysteem inhoudt. De heer Rust geeft aan dat het een systematiek van aanbesteding is.

De voorzitter vraagt of bij de voorgestelde samenwerking accentverschillen per gemeente mogelijk zijn. De heer Rust geeft aan dat het college met name dit aantrekkelijk vindt omdat er soms lokaal en soms regionaal gekozen kan worden.

Mevrouw Buttner vraagt naar het standpunt van de Regio Achterhoek met betrekking tot een gemeenschappelijke regeling. De heer Rust geeft aan dat dit ter discussie staat. De gemeenteraad staat bij een gemeenschappelijke regeling een aantal controlerende bevoegdheden af en moet toestemming geven.

De gemeente wil hierover in gesprek met de andere gemeenten.

Mevrouw Buttner vraagt n.a.v. 2b Zorg en ondersteuningsproducten wat de verschillen zijn en of de afstanden tot deze producten groot zijn.

De heer Rust geeft aan dat de afstanden niet groot zijn maar dat men lang onderweg kan zijn door de infrastructuur. Voor kleine zorgaanbieders kan dat een reden zijn om geen zorg aan te bieden in de gemeente omdat e.e.a. niet rendabel is.

De dilemma's zijn in kaart gebracht.

Mevrouw Buttner vraagt n.a.v. 2h Kosten regionale samenwerking naar de oorzaak van de hoge kosten in de Achterhoek.

De heer Rust geeft aan dat in de Achterhoek een aantal mensen in dienst van de gemeente werkt voor de regio. Daarnaast levert elke gemeente beleidsuren. Het is echter niet bekend hoe de kosten zich ontwikkelen bij een gemeenschappelijke regeling.

Mevrouw Buttner vraagt wat er wordt verstaan onder Centraal Gelderland. De heer Rust geeft aan met name de Liemers en Arnhem.

De heer Geltink geeft aan dat het opmerkelijk is dat Montferland het voortouw neemt. Het is een organisatorisch stuk; niet inhoudelijk op cliënten gericht.

De heer Rust geeft aan dat andere gemeenten hier ook mee bezig zijn. Het huidige samenwerkingsverband loopt in 2022 af. Voorbereiden voor de periode erna begint nu. Montferland ligt op de grens van de samenwerkingsregio's. Hier speelt de identiteitsvraag: bij welke regio hoort Montferland. Montferland wil middels een open uitnodiging in gesprek gaan waarbij een voorkeur uitgesproken wordt. Indien niet voor deze voorkeur gekozen wordt, wordt niet automatisch gekozen voor een optie b.

Een organisatiestructuur is nodig alvorens nadere invulling gegeven kan worden.

De voorzitter geeft aan dat bij concrete voorstellen pas gekeken kan worden naar de gevolgen voor de dienstverlening naar de cliënt.

De heer Beursken geeft aan dat Doetinchem nu centrumgemeente is.

De heer Rust geeft aan dat Doetinchem centrumgemeente is voor Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen. Dit zal na 2021 wegvallen. Dit betekent niet dat er niet voor gekozen kan worden om bepaalde zorg in Doetinchem onder te brengen.

De heer Erdhuizen geeft aan dat door files op de A12 men lang onderweg is voor dienstverlening. Daarnaast vraagt de heer Erdhuizen of de invloed van de gemeenteraad bij een gemeenschappelijke regeling helemaal vervalt.

De heer Rust geeft aan dat de keuze voor een gemeenschappelijke regeling controversieel is. Bij alle deelnemende gemeenten moeten de gemeenteraden akkoord gaan.

Los van een eventuele gemeenschappelijke regeling zijn er punten van zorg voor de uitvoering zoals bijvoorbeeld afstanden die afgelegd moeten worden voor zorg.

Het voorliggende stuk betreft nog geen besluitvorming maar is informatief van aard.

De voorzitter concludeert: De SRM adviseert om door te gaan op de ingeslagen weg en vraagt om bij de SRM terug te komen met concrete besluitvormingsvoorstellen.

7. Regeling Sociale Raad

De voorzitter geeft het woord aan de heer Schepers. De heer Schepers geeft aan dat er reeds een overleg over de regeling heeft plaatsgevonden (de heer Schepers, de heer Ewald en de heer Evers) maar dat er meer voorbereidingstijd nodig is.

De voorzitter vraagt om eventuele bespreekstukken minimaal 7 dagen voor de vergadering aan de leden en de voorzitter van de SRM toe te sturen.

De heer Geltink geeft aan dat de regeling begin 2018 al uitvoerig besproken is met de SRM.

Daarnaast geeft de heer Geltink aan dat hij zich als lid van de SRM aangesproken voelde door de toonzetting van de mail van de heer Schepers van 23 maart jl.

De heer Evers geeft aan dat hij door wil gaan met deze commissie.

8. Jaarverslag 2018

Mevrouw Buttner stelt een kleine tekstuele wijziging voor. Blz 4 bijdrage kan leveren aan de beslissingen; moet worden: besluitvorming. De ambtelijk secretaris zal deze wijziging verwerken en het jaarverslag aanbieden aan het college.

9. Rondvraag & Sluiting

De heer Schepers geeft aan dat de gemeenteraadsvergadering die avond live gevolgd kan worden via live-stream.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:00 uur.