

Jaarverslag Sociale Raad I Montferland 2020



Inhoudsopgave

Onderwerp

1 Voorwoord

2 Leden

3 Vergaderingen

4 Adviezen

Blz.

3

5

8

9



1 Voorwoord

Het jaar 2020 is voor vrijwel iedereen in onze samenleving een heel bijzonder jaar geworden! Velen hebben direct danwel indirect de gevolgen ondervonden van de corona-pandemie. Daar zal ik hier dan ook niet verder op ingaan.

Voor de Sociale Raad Montferland zal 2020 ook om geheel andere redenen als een 'bijzonder jaar' de historie in gaan. In willekeurige volgorde, ook qua belangrijkheid van het betreffende onderwerp, noem ik de voornaamste feiten en ontwikkelingen.

Als Sociale Raad hebben we in het voorjaar van 2020 aan het College van B & W van de gemeente Montferland gevraagd om een evaluatie van de relatie tussen de SRM en 'het gemeentelijk apparaat', zowel ambtelijk als bestuurlijk. Het College stemde hiermee in en deze evaluatie is uitgevoerd via de Koepel Adviesraden Sociaal Domein, waarvan de SRM op verzoek van leden van de SRM in 2020 lid is geworden. Het doel van dit lidmaatschap was om de expertise van de SRM te verhogen. Rondom deze evaluatie zijn diverse gesprekken gevoerd met zowel vertegenwoordigers van de gemeente als met de SRM als geheel. Deze evaluatie heeft voorstellen opgeleverd tot aanpassing van de bestaande Regeling Sociale Raad Montferland, welke aanpassingen met ingang van 1 januari 2021 van kracht zijn geworden. Eén van de belangrijkste aanpassingen is, dat de vergaderingen van de SRM sedert 1 januari 2021 niet meer openbaar zijn.

Een andere bijzondere gebeurtenis was het 'wisselen' van portefeuillehouder sociaal domein binnen het College van B & W. Wethouder Wim Sinderdinck moest om gezondheidsredenen zijn functie als wethouder beëindigen. Wethouder Ruth Mijnen nam de portefeuille sociaal domein over. Met haar heeft de SRM inmiddels intensieve en openhartige contacten.

Gedurende het gehele jaar 2020 bleef het onderwerp 'Centrale wasvoorziening' de gemoederen aardig bezig houden! In elke vergadering van de SRM kwam dit onderwerp wel aan de orde en leverde het regelmatig stevige discussie op. De centrale wasvoorziening is inmiddels per 1 april 2021 ingevoerd.

Verdrietig was het, dat in 2020 een tweetal leden van de SRM door langdurige en/of ernstige ziekte hun werk voor de SRM niet of nauwelijks hebben kunnen verrichten. Eén van hen heeft daarom inmiddels begin 2021 zijn lidmaatschap van de SRM moeten beëindigen.

Vanwege de corona-maatregelen en de restricties dientengevolge vanuit de gemeente met betrekking tot het fysiek aanwezig (kunnen/mogen) zijn van ambtenaren tijdens de vergaderingen van de SRM, zijn er in 2020 nauwelijks presentaties geweest. Nu er inmiddels digitaal vergaderd wordt vanwege de aanhoudende corona-maatregelen, is deze situatie weer verbeterd en zijn er weer inhoudelijke presentaties over actuele onderwerpen, hetgeen zeer op prijs wordt gesteld.







Door gebrek aan inhoudelijk te behandelen onderwerpen hebben twee vergaderingen van de SRM in 2020 geen doorgang gevonden.

Kortom, door de hiervoor geschetste omstandigheden heeft de SRM in 2020 een ‘bewogen jaar’ doorgemaakt. Het is mede hierdoor dat ik ook langs deze weg de leden van de Sociale Raad Montferland veel dank wil overbrengen voor hun inzet en grote betrokkenheid bij het sociaal domein. Hetzelfde geldt voor met name Annet Banus, de ambtelijk contactpersoon voor de SRM binnen de gemeente en de portefeuillehouders Wim Sinderdinck en Ruth Mijnen, met wie we als SRM in 2020 hebben samengewerkt.

Bart Jan Krouwel,
Onafhankelijk voorzitter.

2 Leden per 31 december 2020

De SRM wordt ambtelijk ondersteund door mevr. A.E.M. Banus.

 <p>Voorzitter Bart Jan Krouwel E-mailadr krouwelsrm@icloud.com es m</p>	 <p>Secretaris Nicolien Hoogcarspel E-mailadr nhoogcarspelsrm@icloud.com es m</p>
 <p>Lid/Vice-voorzitter Diana Büttner E-mailadr buttnersrm@icloud.com es m</p>	 <p>Lid/waarnemend secretaris Toon Schepers E-mailadr schepersrm@icloud.com es m</p>
 <p>Lid Jolanda van der Weij E-mailadr jsmeenksrm@icloud.com es m</p>	 <p>Lid Theo Erdhuizen E-mailadr Terdhuizensrm@icloud.com es m</p>



Lid
Theo Evers
E-mailadres t.everssrm@icloud.com



Lid
Wil Feith
E-mailadres wfeithsrm@icloud.com



Lid
Paul Ewald
E-mailadres pewaldsrm@icloud.com



Lid
Gerrit Geltink
E-mailadres g.geltinksrm@icloud.com



Lid
Willemien Derksen
E-mailadres wderksensrm@icloud.com



Lid
Jenny van Oosterom
E-mailadres oosteromsrm@icloud.com



Lid
Jan Beursken
E-mailadres jbeurskensrm@icloud.com




Lid
Henk Lensen
E-mailadres hlensensrm@icloud.com



Ambtelijk secretaris
Annet Banus
E-mailadres a.banus@montferland.info

3 Vergaderingen

	<p>Vergadering Sociale Raad planning (9.30 - 12.30 uur)</p>	
---	--	--

Januari	23	Fysieke vergadering
Februari	20	Fysieke vergadering
Maart	19	Geen vergadering
April	23	Geen fysieke bijeenkomst. Vergadering via mail
Mei	14	Geen fysieke bijeenkomst. Vergadering via mail
Juni	18	Fysieke vergadering
Juli		Zomerreces
Augustus		Zomerreces
September	17	Geen vergadering
Oktober	22	Fysieke vergadering
November	19	Fysieke vergadering
December	17	Geen vergadering

4 De adviezen



Gevraagde en ongevraagde adviezen

	Onderwerp	Advies SRM	Datum Advies SRM	Reactie college	Datum vaststelling SRM
	Ongevraagd advies wasvoorziening	<p>Geacht college van Burgemeester en Wethouders,</p> <p>Ongevraagd Advies Sociale Raad Montferland inzake invoering Centrale Wasvoorziening.</p> <p>Inzake de invoering van de Centrale Wasvoorziening adviseert de Sociale Raad Montferland ongevraagd, volgens de Regeling Sociale Raad gemeente Montferland 2019, artikel 2, lid 1, aan het college van B en W Montferland het volgende inzake de invoering van de Centrale Wasvoorziening:</p> <p>De Sociale Raad Montferland adviseert het college van B en W</p>	03012020	<p>Het college heeft uw advies en de vragen inzake de invoering van een wasvoorziening in goede orde ontvangen. Waarvoor dank. In deze brief gaan wij in op uw advies en vindt u de antwoorden op uw vragen.</p> <p>U adviseert om met alle cliënten die het betreft een keukentafelgesprek te voeren. Hiervoor ziet het college geen reden. <i>Wassen</i> blijft immers onderdeel uitmaken van Hulp bij het huishouden. Het enige dat er verandert, is</p>	07022020

		<p>Montferland om inzake het reduceren van de huishoudhulp met 1 uur dan wel 1,5 uur per week om met alle cliënten, die dit betreft, een keukentafelgesprek te voeren over deze reductie en de invoering van Centrale Wasvoorziening.</p> <p>De Sociale Raad Montferland adviseert het college om in schrijnende gevallen met medische indicaties van de cliënten rekening te houden en af te zien van de invoering van de Centrale Wasvoorziening. Bij psychische, fysieke, psycho-geriatrische en somatische klachten zoals incontinentie, overmatig zweten, ALS, dementie en spierziekten.</p> <p>Tevens adviseert de Sociale Raad Montferland het college van B en W Montferland om af te zien van de invoering van de Centrale Wasvoorziening in die gevallen, waarin de invoering van de Centrale Wasvoorziening niet pijnloos voor de cliënten geschiedt.</p> <p>Vraag van de Sociale Raad Montferland aan het college van B en W inzake het volgen van de afspraken met het college van B en W n.a.v. de begrotingsraad d.d. 07-11-2019.</p> <p>Tijdens de begrotingsraad van de gemeenteraad d.d. 7 november 2019 zijn door de VVD namens de coalitiepartijen de volgende afspraken gemaakt met de</p>		<p>de uitvoering hiervan. Hulp bij het huishouden is en blijft een maatwerkvoorziening. Daarom is het op voorhand niet aan de orde om inzake "medische indicaties" af te zien van het gebruik van de wasvoorziening. Deze redenering betreft ook uw advies om af te zien van implementatie wanneer dat voor de cliënt niet "pijnloos" is.</p> <p>Met betrekking tot uw vraag om informatie het volgende. Het college heeft aan de gemeenteraad de toezegging gedaan deze iedere drie maanden te informeren over de financiële voortgang. Bij deze toezegging van het college aan de gemeenteraad speelt de sociale raad Montferland geen rol.</p> <p>Met betrekking tot uw vragen volgen hieronder de antwoorden. Voor de duidelijkheid hebben we de vragen overgenomen.</p> <p>Hoe gaat de Centrale Wasvoorziening eruit zien? In principe zijn er drie mogelijkheden voor het inrichten van een wasvoorziening. Deze drie mogelijkheden worden onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Op basis hiervan wordt een keuze gemaakt. 1).</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>wethouder, de heer W.Sinderdinck.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de uitvoering van deze bezuiniging binnen de wettelijke kaders te blijven. 2. Per 3 maanden een rapportage aan te leveren waarin opgenomen, het aantal gesprekken, de gerealiseerde besparingen. 3. Een klanttevredenheidsonderzoek te houden per 3 maanden. Met dien verstande dat de wethouder hierover nog ambtelijk advies zal inwinnen. 4. Een communicatieplan op te stellen. <p>Dit voorstel is behoudens het uitvoeren van een 3-maandelijkse klanttevredenheidsonderzoek door het college overgenomen.</p> <p>Graag willen wij als Sociale Raad Montferland evenzo geïnformeerd worden op hetzelfde moment dat het college de gemeenteraad informeert over de voortgang van de invoering en de uitvoering van de Centrale Wasvoorziening. Voordeel is het voorkomen van extra beslag op de ambtelijke capaciteit.</p>		<p>De gemeente neemt de wasvoorziening in eigen beheer. Deze optie is niet waarschijnlijk, aangezien de gemeente geen ervaring heeft met het uitvoeren van dit soort taken en dit ook niet ambieert. 2) De gemeente subsidieert de wasvoorziening. Aangezien wassen een wettelijke taak binnen de Wmo betreft, kan de gemeente Montferland er voor kiezen deze taken door middel van subsidie uit te voeren. Ook deze optie wordt meegenomen in de marktconsultatie. 3) De gemeente doet een aanbesteding voor de wasvoorziening. Middels deze aanbesteding kunnen commerciële partijen zich inschrijven en de wasvoorziening uitvoeren. Ook deze optie wordt meegenomen in de marktconsultatie.</p> <p>Wordt dit een Algemene Voorziening in plaats van een Maatwerkvoorziening? Maatwerkvoorziening. Om gebruik te maken van de wasvoorziening is een indicatie vereist. Het betreft dus alleen een andere manier van uitvoeren van de wettelijke taak binnen Hulp bij het huishouden.</p> <p>Je kunt als gemeente eenzijdig in een lopende beschikking wijzigingen</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>Vragen aan het college inzake de invoering van de Centrale Wasvoorziening</p> <p>De Projectgroep Centrale Wasvoorziening binnen de Sociale Raad Montferland heeft naast bovenstaande vragen ook de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe gaat de Centrale Wasvoorziening eruit zien? 2. Wordt dit een Algemene Voorziening in plaats van een Maatwerkvoorziening? 3. Je kunt als gemeente eenzijdig in een lopende beschikking wijzigingen aanbrengen, zodra de voorziening, beleid en verordening zijn vastgesteld. Klopt dit? 4. Hoe gaat u communiceren met de cliënt? U moet opnieuw vaststellen of een voorziening passend en toereikend is? Komen er 781 keukentafelgesprekken en voor de herindicatie? 5. Moet het College in alle gevallen nader onderzoek verrichten voordat het aantal minuten voor wasvoorziening 		<p>aanbrengen, zodra de voorziening, beleid en verordening zijn vastgesteld. Klopt dit? Dit klopt, mits een redelijke overgangstermijn in acht wordt genomen.</p> <p>Hoe gaat u communiceren met de cliënt? U moet opnieuw vaststellen of een voorziening passend en toereikend is? Komen er 781 keukentafelgesprekken voor de herindicatie? Momenteel zijn 716 personen geïndiceerd voor wassen. De gemeente zal een communicatieplan opstellen. Nee, wij zullen niet met alle cliënten keukentafelgesprekken voeren. Dat is ook niet nodig, aangezien er alleen iets verandert in de uitvoering van wassen. De indicatie zelf verandert niet.</p> <p>Moet het College in alle gevallen nader onderzoek verrichten voordat het aantal minuten voor wasvoorziening kan worden afgetrokken. Zo niet, loopt het College dan het risico, dat er mogelijk sprake is van ondeugdelijk bestuur? Zie het antwoord op vraag 4. Er verandert alleen iets in de uitvoering.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>kan worden afgetrokken. Zo niet, loopt het College dan het risico, dat er mogelijk sprake is van ondeugdelijk bestuur?</p> <p>6. Bij hoeveel van de 781 mensen in Montferland staat een einddatum voor de toegekende WMO voorzieningen?</p> <p>7. Hebben de 781 mensen in Montferland in hun toekenning staan, dat er alleen een individuele voorziening huishoudelijke voorziening is en/of is tevens vastgesteld dat er een voorziening moet komen voor het wassen van kleding en linnengoed?</p> <p>8. Welk protocol gaat de gemeente gebruiken ? Het CIZ of het KPMG protocol?</p> <p>9. Zijn er verschillen tussen de 2 protocollen , Waarom deze wijziging? Tot nu toe CIZ?</p> <p>Zie s.v.p. ook onderstaande uitspraak van de Centrale Raad van Beroep:</p> <p>“Instantie Centrale Raad van Beroep</p>		<p>Bij hoeveel van de 781 mensen in Montferland staat een einddatum voor de toegekende WMO voorzieningen? Invoering van de wasvoorziening staat los van einde indicatie. Alleen de uitvoering verandert.</p> <p>Hebben de 781 mensen in Montferland in hun toekenning staan, dat er alleen een individuele voorziening huishoudelijke voorziening is en/of is tevens vastgesteld dat er een voorziening moet komen voor het wassen van kleding en linnengoed? In de beschikking wordt het aantal toegekende uren opgenomen en verwezen naar het gespreksverslag, waarin staat hoeveel uren men geïndiceerd is voor de was.</p> <p>Welk protocol gaat de gemeente gebruiken? Het CIZ of het KPMG protocol? Hierover is nog geen besluit genomen. Vooralsnog wordt het CIZ protocol gehanteerd</p> <p>Zijn er verschillen tussen de 2 protocollen, Waarom deze wijziging? Tot nu toe CIZ? Het CIZ protocol stamt uit 2006 en is daarna niet meer gewijzigd. Naar aanleiding van de</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>Datum uitspraak 10-12-2018</p> <p>Datum publicatie 10-12-2018</p> <p>Zaaknummer 18/2788 WMO 2015</p> <p>Rechtsgebieden Socialezekerheidsrecht</p> <p>Bijzondere kenmerken Hoger beroep</p> <p>Inhoudsindicatie Gemeente mocht Wmo-huishoudhulp niet baseren op nieuwe normtijden. KPMG onderzoek onafhankelijk en deugdelijk. Gemeente heeft echter andere beleidskeuzes gemaakt dan waarop het KPMG-onderzoek is gebaseerd. Normtijden kunnen niet onderbouwd worden met KPMG-onderzoek.</p> <p><i>Zoals de Raad eerder heeft overwogen in zijn uitspraken van 18 mei 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1402 en ECLI:NL:CRVB:2016:1403, is een college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 1:3, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevoegd om ter invulling van het begrip schoon en leefbaar huis beleidsregels</i></p>		<p>landelijke wens om over te gaan op resultaatfinanciering, en de daaropvolgende besluiten van de Centrale Raad van Beroep, heeft er toe geleid dat KPMG een passender protocol heeft opgesteld. Dit protocol sluit beter aan bij zowel de Wmo 2015 als het recht van cliënten om een tijdsindicatie per taak te kennen.</p> <p>Wat is het tijdspad van invoering van de Centrale Wasvoorziening en met welke activiteiten? Wij streven naar invoering in 2020</p> <p>Hoe gaat de gemeente om met cliënten die Huishoudhulp hebben met medische indicaties, die direct invloed hebben op de wasfrequentie? Zoals: Incontinentie, ziekte van Huntington (hersenziekte), ALS (Spierziekte), Parkinson, Dementie, Revalidatie, Bedlegerigheid, overmatig zweten. Ziekten in gevallen van allergie, longemfyseem, COPD, auto immuunziekte. Hulp bij het huishouden is en blijft een maatwerkvoorziening. Daarom is het op voorhand niet aan de orde om inzake "medische indicaties" af te zien van het gebruik van de wasvoorziening.</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p><i>vast te stellen. Deze regels mogen echter niet willekeurig zijn en dienen, gelet op de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb, op objectieve criteria, steunend op deugdelijk onderzoek verricht door onafhankelijke, geen belang bij de uitkomst hebbende, derden te berusten. Ook kan aan deze uitspraken worden ontleend dat dit onderzoek inzicht dient te geven in de vraag welk niveau van schoon voor een huishouden verantwoord is, welke concrete activiteiten daarvoor verricht moeten worden, hoeveel tijd daarvoor nodig is en met welke frequentie deze activiteiten verricht moeten worden om te kunnen spreken van een schone en leefbare woning.</i></p> <p><i>Omdat de maatwerkvoorziening moet zijn afgestemd op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de cliënt is steeds vereist dat het college een onderzoek doet naar alle van belang zijnde individuele feiten en omstandigheden. Indien dit onderzoek uitwijst dat toepassing van de urennorm, vanwege beïnvloedingsfactor(en) en/of het ontbreken van eigen kracht in een individuele situatie niet leidt tot een passende bijdrage in de zelfredzaamheid en participatie, zal het college van de urennorm moeten afwijken. Bovendien moet het college meer uren verstrekken indien het onderzoek uitwijst dat zich bijzondere omstandigheden voordoen waarmee in de urennorm geen of onvoldoende rekening is gehouden, zoals een medische noodzaak om een hoger niveau van hygiëne</i></p>		<p>Wordt er rekening gehouden met de wekelijkse of dagelijkse fysieke inspanningen om de waszak met meestal een gewicht van 5 kg aan de deur te plaatsen c.q. op te halen?</p> <p>Ja, dit punt maakt deel uit van de subsidievoorwaarden of van het aanbestedingsdocument.</p> <p>Wordt er rekening gehouden met bijv. een zojuist gedane aanschaf van een complete nieuwe wasmachine en wasdroger? Bestaat er een kostenvergoeding hiervoor door de gemeente? Nee, de gemeente treedt niet in de keuze van mensen met betrekking tot het aanschaffen van welke apparatuur dan ook.</p> <p>Hoe hoog luidt het te besparen bedrag? In september 2018, bij het eerste advies over 17 maatregelen bezuinigingen sociaal domein, bedroeg dit € 200.000, vervolgens 4 ton, 6 ton tijdens de commissievergadering Men O van 1 april 2019, 12 september is het totaal bijna een miljoen Euro, in de Gelderlander van maandag 16 september is het 6 ton, in de begrotingsraad is het weer 7 ton. €600.000.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p><i>of schoonhouden te realiseren.”</i></p> <p>7. Wat is het tijdsbad van invoering van de Centrale Wasvoorziening en met welke activiteiten?</p> <p>8. Hoe gaat de gemeente om met cliënten die Huishoudhulp hebben met medische indicaties, die direct invloed hebben op de wasfrequentie? Zoals: Incontinentie, ziekte van Huntington (hersenziekte), ALS (Spierziekte), Parkinson, Dementie, Revalidatie, Bedlegerigheid, overmatig zweten. Ziekten in gevallen van allergie, longemfyseem, COPD, auto immuunziekte.</p> <p>9. Wordt er rekening gehouden met de wekelijkse of dagelijkse fysieke inspanningen om de waszak met meestal een gewicht van 5 Kg aan de deur te plaatsen c.q. op te halen?</p> <p>10. Wordt er rekening gehouden met bijv. een zojuist gedane aanschaf van een complete nieuwe wasmachine en wasdroger? Bestaat er een kostenvergoeding hiervoor door de gemeente?</p>		<p>Gaat de gemeente een extra vergoeding toekennen voor kosten aanschaf meerdere exemplaren van kledingstukken, bedden- en linnengoed? Nee, de gemeente treedt niet in de keuze van mensen met betrekking tot de aanschaf, en de hoeveelheid hiervan, van kleding, bedden-of linnengoed.</p> <p>In hoeverre maken deze bezuinigingen in het sociaal domein onderdeel uit van een beleidsvisie sociaal domein, die nog opgesteld dient te worden? Is de volgorde niet eerder andersom, eerst een beleidsvisie vaststellen en dan de bezuinigingen? De bezuinigingen op het sociaal domein zijn primair het gevolg van het beleid van het rijk om bij de invoering van de Wmo en de Jeugdwet de gemeente forse kortingen op te leggen. De gemeenteraad heeft vervolgens bepaald dat het sociaal domein budgettair neutraal uitgevoerd moet worden. De op te stellen langetermijn visie op het sociaal domein wordt opgesteld binnen de door de gemeenteraad vastgestelde financiële randvoorwaarden.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>11. Hoe hoog luidt het te besparen bedrag? In september 2018, bij het eerste advies over 17 maatregelen bezuinigingen sociaal domein, bedroeg dit € 200.000,-</p> <p>Vervolgens 4 ton, 6 ton tijdens de commissievergadering M en O van 1 april 2019, 12 september is het totaal bijna een miljoen Euro, in de Gelderlander van maandag 16 september is het 6 ton, in de begrotingsraad is het weer 7 ton.</p> <p>12. Gaat de gemeente een extra vergoeding toekennen voor kosten aanschaf meerdere exemplaren van kledingstukken, bedden- en linnengoed?</p> <p>13. In hoeverre maken deze bezuinigingen in het sociaal domein onderdeel uit van een beleidsvisie sociaal domein, die nog opgesteld dient te worden? Is de volgorde niet eerder andersom, eerst een beleidsvisie vaststellen en dan de bezuinigingen?</p> <p>14. Wat gaat het college doen voor de mantelzorgers, waarop mogelijk een</p>		<p>Wat gaat het college doen voor de mantelzorgers, waarop mogelijk een beroep wordt gedaan door de cliënt om de wasvoorziening op zich te nemen? Komt de taakverzwaring bij de mantelzorger terecht die ook te maken krijgt met het uitgeklede mantelzorgcompliment? Van een taakverzwaring voor mantelzorgers hoeft geen sprake te zijn. Wassen blijft immers onderdeel uitmaken van Hulp bij het huishouden. Alleen de uitvoering hiervan verandert.</p> <p>De Sociale Raad Montferland adviseert t.a.v. de Centrale Wasvoorziening een pilot voor een jaar. Wij stellen als begindatum 1 november 2019 voor. De einddatum van de invoering van de Centrale Wasvoorziening valt dan op 1 november 2020. Kan het college zich in de voorgestelde data vinden? Nee, de gemeenteraad is akkoord gegaan met de invoering van een wasvoorziening.</p> <p>Het college geeft aan in de tekst van maatregel 13, Wasvoorziening dat er een aanpassing van beleid, verordening en beleidsregels nodig zal zijn. Heeft het college het</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>beroep wordt gedaan door de cliënt om de wasvoorziening op zich te nemen? Komt de taakverzwaring bij de mantelzorger terecht die ook te maken krijgt met het uitgekleden mantelzorgcompliment?</p> <p>15. De Sociale Raad Montferland adviseert t.a.v. de Centrale Wasvoorziening een pilot voor een jaar. Wij stellen als begindatum 1 november 2019 voor. De einddatum van de invoering van de Centrale Wasvoorziening valt dan op 1 november 2020. Kan het college zich in de voorgestelde data vinden?</p> <p>16. Het college geeft aan in de tekst van maatregel 13, Wasvoorziening dat er een aanpassing van beleid, verordening en beleidsregels nodig zal zijn. Heeft het college het voornemen om hierover advies te vragen aan de Sociale Raad Montferland?</p>	<p>voornemen om hierover advies te vragen aan de Sociale Raad Montferland? Ja. t college heeft uw advies en de vragen inzake de invoering van een wasvoorziening in goede orde ontvangen. Waarvoor dank. In deze brief gaan wij in op uw advies en vindt u de antwoorden op uw vragen.</p> <p>U adviseert om met alle cliënten die het betreft een keukentafelgesprek te voeren. Hiervoor ziet het college geen reden. <i>Wassen</i> blijft immers onderdeel uitmaken van Hulp bij het huishouden. Het enige dat er verandert, is de uitvoering hiervan. Hulp bij het huishouden is en blijft een maatwerkvoorziening. Daarom is het op voorhand niet aan de orde om inzake "medische indicaties" af te zien van het gebruik van de <i>wasvoorziening</i>. Deze redenering betreft ook uw advies om af te zien van implementatie wanneer dat voor de cliënt niet "pijnlijk" is.</p> <p>Met betrekking tot uw vraag om informatie het volgende. Het college heeft aan de gemeenteraad de toezegging gedaan deze iedere drie maanden te</p>	
--	--	--	--	--

			<p>informereren over de financiële voortgang. Bij deze toezegging van het college aan de gemeenteraad speelt de sociale raad Montferland geen rol.</p> <p>Met betrekking tot uw vragen volgen hieronder de antwoorden. Voor de duidelijkheid hebben we de vragen overgenomen.</p> <p>Hoe gaat de Centrale Wasvoorziening eruit zien? In principe zijn er drie mogelijkheden voor het inrichten van een wasvoorziening. Deze drie mogelijkheden worden onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Op basis hiervan wordt een keuze gemaakt. 1). De gemeente neemt de wasvoorziening in eigen beheer. Deze optie is niet waarschijnlijk, aangezien de gemeente geen ervaring heeft met het uitvoeren van dit soort taken en dit ook niet ambieert. 2) De gemeente subsidieert de wasvoorziening. Aangezien wassen een wettelijke taak binnen de Wmo betreft, kan de gemeente Montferland er voor kiezen deze taken door middel van subsidie uit te voeren. Ook deze optie wordt meegenomen in de marktconsultatie. 3) De gemeente doet een aanbesteding voor de wasvoorziening. Middels</p>	
--	--	--	---	--

			<p>deze aanbesteding kunnen commerciële partijen zich inschrijven en de wasvoorziening uitvoeren. Ook deze optie wordt meegenomen in de marktconsultatie.</p> <p>Wordt dit een Algemene Voorziening in plaats van een Maatwerkvoorziening? Maatwerkvoorziening. Om gebruik te maken van de wasvoorziening is een indicatie vereist. Het betreft dus alleen een andere manier van uitvoeren van de wettelijke taak binnen Hulp bij het huishouden.</p> <p>Je kunt als gemeente eenzijdig in een lopende beschikking wijzigingen aanbrengen, zodra de voorziening, beleid en verordening zijn vastgesteld. Klopt dit? Dit klopt, mits een redelijke overgangstermijn in acht wordt genomen.</p> <p>Hoe gaat u communiceren met de cliënt? U moet opnieuw vaststellen of een voorziening passend en toereikend is? Komen er 781 keukentafelgesprekken voor de herindicatie? Momenteel zijn 716 personen geïndiceerd voor wassen. De gemeente zal een communicatieplan opstellen. Nee, wij zullen</p>	
--	--	--	---	--

			<p>niet met alle cliënten keukentafelgesprekken voeren. Dat is ook niet nodig, aangezien er alleen iets verandert in de uitvoering van wassen. De indicatie zelf verandert niet.</p> <p>Moet het College in alle gevallen nader onderzoek verrichten voordat het aantal minuten voor wasvoorziening kan worden afgetrokken. Zo niet, loopt het College dan het risico, dat er mogelijk sprake is van ondeugdelijk bestuur? Zie het antwoord op vraag 4. Er verandert alleen iets in de uitvoering.</p> <p>Bij hoeveel van de 781 mensen in Montferland staat een einddatum voor de toegekende WMO voorzieningen? Invoering van de wasvoorziening staat los van einde indicatie. Alleen de uitvoering verandert.</p> <p>Hebben de 781 mensen in Montferland in hun toekenning staan, dat er alleen een individuele voorziening huishoudelijke voorziening is en/of is tevens vastgesteld dat er een voorziening moet komen voor het wassen van kleding en</p>	
--	--	--	---	--

				<p>lennengoed? In de beschikking wordt het aantal toegekende uren opgenomen en verwezen naar het gespreksverslag, waarin staat hoeveel uren men geïndiceerd is voor de was.</p> <p>Welk protocol gaat de gemeente gebruiken? Het CiZ of het KPMG protocol? Hierover is nog geen besluit genomen. Vooral nog wordt het CIZ protocol gehanteerd</p> <p>Zijn er verschillen tussen de 2 protocollen, Waarom deze wijziging? Tot nu toe CIZ? Het CIZ protocol stamt uit 2006 en is daarna niet meer gewijzigd. Naar aanleiding van de landelijke wens om over te gaan op resultaatfinanciering, en de daaropvolgende besluiten van de Centrale Raad van Beroep, heeft er toe geleid dat KPMG een passender protocol heeft opgesteld. Dit protocol sluit beter aan bij zowel de <i>Wmo</i> 2015 als het recht van cliënten om een tijdsindicatie per taak te kennen.</p> <p>Wat is het tijdspad van invoering van de Centrale Wasvoorziening en met welke activiteiten? Wij streven naar invoering in 2020</p> <p>Hoe gaat de gemeente om</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>met cliënten die Huishoudhulp hebben met medische indicaties, die direct invloed hebben op de wasfrequentie? Zoals: Incontinentie, ziekte van Huntington (hersenziekte), ALS (Spierziekte), Parkinson, Dementie, Revalidatie, Bedlegerigheid, overmatig zweten. Ziekten in gevallen van allergie, longemfyseem, COPD, auto immuunziekte.</p> <p>Hulp bij het huishouden is en blijft een maatwerkvoorziening. Daarom is het op voorhand niet aan de orde om inzake "medische indicaties" af te zien van het gebruik van de wasvoorziening.</p> <p>Wordt er rekening gehouden met de wekelijkse of dagelijkse fysieke inspanningen om de waszak met meestal een gewicht van 5 kg aan de deur te plaatsen c.q. op te halen? Ja, dit punt maakt deel uit van de subsidievoorwaarden of van het aanbestedingsdocument.</p> <p>Wordt er rekening gehouden met bijv. een zojuist gedane aanschaf van een complete nieuwe wasmachine en wasdroger? Bestaat er een kostenvergoeding</p>	
--	--	--	---	--

				<p>hiervoor door de gemeente? Nee, de gemeente treedt niet in de keuze van mensen met betrekking tot het aanschaffen van welke apparatuur dan ook.</p> <p>Hoe hoog luidt het te besparen bedrag? In september 2018, bij het eerste advies over 17 maatregelen bezuinigingen sociaal domein, bedroeg dit € 200.000, vervolgens 4 ton, 6 ton tijdens de commissievergadering Men O van 1 april 2019, 12 september is het totaal bijna een miljoen Euro, in de Gelderlander van maandag 16 september is het 6 ton, in de begrotingsraad is het weer 7 ton. €600.000.</p> <p>Gaat de gemeente een extra vergoeding toekennen voor kosten aanschaf meerdere exemplaren van kledingstukken, bedden- en linnengoed? Nee, de gemeente treedt niet in de keuze van mensen met betrekking tot de aanschaf, en de hoeveelheid hiervan, van kleding, bedden-of linnengoed.</p> <p>In hoeverre maken deze bezuinigingen in het sociaal domein onderdeel uit van een beleidsvisie sociaal domein, die nog opgesteld dient te</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>worden? Is de volgorde niet eerder andersom, eerst een beleidsvisie vaststellen en dan de bezuinigingen? De bezuinigingen op het sociaal domein zijn primair het gevolg van het beleid van het rijk om bij de invoering van de Wmo en de Jeugdwet de gemeente forse kortingen op te leggen. De gemeenteraad heeft vervolgens bepaald dat het sociaal domein budgettair neutraal uitgevoerd moet worden. De op te stellen langetermijn visie op het sociaal domein wordt opgesteld binnen de door de gemeenteraad vastgestelde financiële randvoorwaarden.</p> <p>Wat gaat het college doen voor de mantelzorgers, waarop mogelijk een beroep wordt gedaan door de cliënt om de wasvoorziening op zich te nemen? Komt de taakverzwaring bij de mantelzorger terecht die ook te maken krijgt met het uitgeklede mantelzorgcompliment? Van een taakverzwaring voor mantelzorgers hoeft geen sprake te zijn. Wassen blijft immers onderdeel uitmaken van Hulp bij het huishouden. Alleen de uitvoering hiervan verandert.</p>	
--	--	--	---	--

				<p>De Sociale Raad Montferland adviseert t.a.v. de Centrale Wasvoorziening een pilot voor een jaar. Wij stellen als begindatum 1 november 2019 voor. De einddatum van de invoering van de Centrale Wasvoorziening valt dan op 1 november 2020. Kan het college zich in de voorgestelde data vinden? Nee, de gemeenteraad is akkoord gegaan met de invoering van een wasvoorziening.</p> <p>Het college geeft aan in de tekst van maatregel 13, Wasvoorziening dat er een aanpassing van beleid, verordening en beleidsregels nodig zal zijn. Heeft het college het voornemen om hierover advies te vragen aan de Sociale Raad Montferland? Ja.</p>	
	Realisatie 2019 en Uitvoeringsplan Re-integratie 2020	<p>De Sociale Raad Montferland feliciteert de gemeente met de bereikte resultaten in 2019. Ze hoopt dat de gemeente doorgaat op de ingeslagen weg.</p> <p>De Sociale Raad Montferland vraagt extra aandacht voor de jeugd en inburgeraars.</p> <p>Een relevante samenvatting ten aanzien van vraagverheldering en wijzigingen wordt een volgende keer zeer op prijs gesteld.</p> <p>Het Uitvoeringsplan moet bijdragen aan hetgeen de gemeente wil bereiken.</p>	23012020	Het college heeft op 7 04 2020 de realisatie 2019 en het uitvoeringsplan Re-integratie 2020 vastgesteld waarbij het advies van de SRM betrokken is.	07042020
	Verordeningen Wmo en Jeugd 2020	De Sociale Raad Montferland adviseert	23012020	Met inachtneming van de opmerkingen van de	31032020

		<p>positief over beide verordeningen. De Sociale Raad Montferland stelt het op prijs om volgende keer een samenvatting van de wijzigingen te krijgen, daarnaast wil zij graag een duidelijke vraagstelling. De Sociale Raad Montferland vraagt extra aandacht voor de vergrijzing.</p>		<p>Sociale Raad d.d. 23.01.2020 heeft het college op 31.03.2020 besloten de verordeningen ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad van Montferland.</p>	
	<p>Stopzetten indicaties huishoudelijke hulp tijdens de coronacrisis</p>	<p>De Sociale Raad Montferland (SRM) heeft kennis genomen van het voornemen van de gemeente om de indicaties huishoudelijke hulp stop te zetten van mensen die tijdens de coronacrisis besloten hebben geen hulp in huis toe te laten. De SRM maakt zich hier grote zorgen over. Het is geheel begrijpelijk dat met de berichtgeving rond het coronavirus, geen contact met (klein)kinderen, burens, vrienden en kennissen, mensen besluiten ook geen hulp meer in huis te willen/durven laten. Zeker gelet op het hoge besmettingspercentage (25%) van het Achterhoeks zorgpersoneel.</p> <p>Aangezien minister de Jonge heeft besloten dat er geen eigen bijdrage betaald hoeft te worden voor de WMO in april en mei, kan dit geen reden meer zijn.</p> <p>Vanuit het Rijk wordt verder gesteld: "Daar waar de cliënt zelf het besluit neemt de huishoudelijke hulp voorlopig af te bestellen, verdient dat uiteraard</p>	01052020	<p>De indicaties zijn stopgezet in verband met de te betalen bijdragen aan het CAK. Indien gewenst kan de huishoudelijke hulp weer snel opgestart worden De bedoeling is dat iedereen door de gemeente wordt opgebeld.</p>	22-10-2020

		<p>respect. Ook in het geval van een afzegging is het wenselijk dat contact plaatsvindt tussen aanbieder, cliënt en mantelzorger om vast te stellen of deze keuze weloverwogen en op basis van voldoende informatie is gemaakt en of een alternatieve invulling gewenst is.” Bron: Richtlijn hulp bij het huishouden van de Rijksoverheid. Geldig tot in ieder geval 19 mei 2020.</p> <p>In hetzelfde stuk wordt aangegeven dat er vanuit het Rijk financiële regelingen zijn voor eventuele meerkosten, waardoor ook dit voor de gemeente geen reden kan zijn voor het stopzetten van de indicaties. Sterker nog als mensen geen hulp afnemen hoeft de gemeente deze uren ook niet te betalen.</p> <p>Het lijkt ons dus zinvoller dat vanuit de gemeente contact wordt gezocht met deze kwetsbare burger, dan het dreigen met stopzetten van de indicatie, wat weer nieuwe zorgen met zich meebrengt.</p> <p>De SRM stelt het op prijs om de brief te ontvangen die naar de zorgaanbieders is gegaan, zodat zij zelf een mening kan vormen over de inhoud hiervan.</p> <p>Conclusie: de SRM adviseert de voorgenomen maatregel niet door te laten gaan.</p>			
--	--	--	--	--	--

		Gelet op de nijpende situatie, hopen wij op een spoedig antwoord.			
	Visie Sociaal Domein 2020-2024	<p>De Sociale Raad Montferland (SRM) adviseert negatief op de ons voorgelegde 'Visie Sociaal Domein 2020-2024' en wel om de volgende redenen:</p> <p>1. de SRM is van mening, dat in deze Visie onvoldoende duidelijk is gemaakt op welke wijze de gemeente Montferland denkt de gevolgen van de huidige corona-crisis voor de sociaal zwakkeren in onze gemeente te helpen opvangen. Waarschijnlijk is de Visie al geschreven vóór het uitbreken van de corona-crisis, maar de huidige werkelijkheid is dan toch anders. Dit maakt naar de mening van de SRM een grondige herbezinning op het sociale beleid van de gemeente noodzakelijk;</p> <p>2. op vele vragen van leden van de SRM op het ons toegezonden concept van de Visie is naar de mening van de SRM te vaak geantwoord met "is in verband met de visie niet relevant". Wij zijn van mening, dat dit een 'te gemakkelijke wijze van antwoorden' is;</p> <p>3. de gemeente heeft heel veel tijd nodig gehad om tot deze Visie te komen, de SRM wordt nu gevraagd in een ultra kort tijdsbestek haar advies uit te brengen. Mede door de huidige corona-beperkingen is het daardoor niet mogelijk geweest een goede, open dialoog met de verantwoordelijk wethouder resp. de betrokken ambtenaren te voeren;</p>	15052020	<p>We hebben uw advies op de Visie Sociaal Domein d.d. 15 mei 2020 in goede orde ontvangen. Waarvoor dank. In deze brief reageren wij puntsgewijs op uw opmerkingen.</p> <p>“De Sociale Raad Montferland (SRM) adviseert negatief op de ons voorgelegde 'Visie Sociaal Domein 2020-2024' en wel om de volgende redenen:</p> <p>1. De SRM is van mening, dat in deze Visie onvoldoende duidelijk is gemaakt op welke wijze de gemeente Montferland denkt de gevolgen van de huidige corona-crisis voor de sociaal zwakkeren in onze gemeente te helpen opvangen. Waarschijnlijk is de Visie al geschreven vóór het uitbreken van de corona-crisis, maar de huidige werkelijkheid is dan toch anders. Dit maakt naar de mening van de SRM een grondige herbezinning op het sociale beleid van de gemeente noodzakelijk; De visie is inderdaad voor de uitbraak van de corona-crisis geschreven en net als u maken wij ons zorgen</p>	19052020

		<p>4. de Visie bevat naar de mening van de SRM nog (te) veel 'open einden' t.a.v. cruciale onderwerpen binnen het sociaal domein, waarbij het door de SRM altijd afgewezen standpunt van budgetneutraliteit voor het sociaal domein 'parten speelt'. Het uitgangspunt van budgetneutraliteit voor het sociaal domein is derhalve naar de mening van de SRM niet te handhaven. Met andere woorden: er dienen voldoende financiën te zijn om de taken in het sociale domein goed uit te voeren;</p> <p>5. de Visie heeft naar de mening van de SRM een (te?) 'hoog idealistisch gehalte', welke in de huidige, dagelijkse praktijk niet te realiseren zal blijken te zijn;</p> <p>6. de SRM stelt er prijs op eerst ook kennis te nemen van het 'Voorwoord' in deze Visie van de verantwoordelijk wethouder/portefeuillehouder sociaal domein, mede gezien recente uitlatingen van hem in de media omtrent belangrijke zaken voor hulpbehoevenden, welke uitlatingen tot veel onrust en ophef hebben geleid.</p> <p>Naast dit negatieve advies doet de SRM ook voorstellen m.b.t. 'hoe verder met dit onderwerp', t.w.:</p> <p>7. actualiseer de Visie z.s.m. op basis van de corona-gevolgen en leg deze herziene Visie opnieuw ter advisering voor aan de SRM, waarbij ook rekening is gehouden met onze kritiekpunten op de huidige versie van de Visie;</p>		<p>over de gevolgen hiervan voor onze lokale samenleving. Dat is echter naar onze overtuiging geen reden om de voorliggende visie aan te passen. Die visie behelst een inclusieve samenleving. Een samenleving waarin iedereen mee kan doen, ongeacht (gezondheids) beperkingen, sociaal economische achtergrond, religie, leeftijd, seksuele voorkeur of geslacht. Het betreft hier een visie op de samenleving waaraan wij, samen met partners, de komende jaren, aan willen werken. De manier waarop wij denken deze visie te kunnen realiseren wordt opgenomen in de beleidsplannen, welke in het vierde kwartaal van dit jaar gereed komen. Het is denkbaar dat de gevolgen van de corona-crisis of andere maatschappelijke ontwikkelingen van invloed is op de uitvoering van de visie, maar dat staat zoals gezegd los van de visie zelf.</p> <p>2. Op vele vragen van leden van de SRM op het ons toegezonden concept van de Visie is naar de mening van de</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>8. de SRM dringt erop aan dat de Visie leesbaar en begrijpelijk wordt geschreven. De Visie moet voor iedere inwoner van Montferland te begrijpen zijn.</p> <p>9. laten we de reeds geplande vergadering van de SRM op 18 juni a.s. gebruiken voor een open dialoog tussen de leden van de SRM en de verantwoordelijk wethouder/portefeuillehouder sociaal domein om de (herziene) Visie gezamenlijk te bespreken. Gezien de versoepeling van de corona-beperkingen per 1 juni a.s. is de SRM van mening, dat deze dialoog dan op gepaste/toelaatbare wijze kan plaatsvinden</p> <p>Tot slot willen wij graag benadrukken dat, aannemende dat het college van burgemeester en wethouders de rol/functie van de SRM als gemeentelijk adviesorgaan serieus wil nemen, op onze voorstellen zal worden ingegaan.</p>		<p>SRM te vaak geantwoord met "is in verband met de visie niet relevant". Wij zijn van mening, dat dit een 'te gemakkelijke wijze van antwoorden' is;</p> <p>- 1 -</p> <p>De SRM heeft naar aanleiding van de visie 45 vragen gesteld. Inderdaad hebben wij van een aantal vragen gemeend dat deze geen verband hielden met de voorliggende visie en daarom ook niet beantwoord hoefden te worden. Dat geldt bijvoorbeeld voor een vraag als hoe de gemeente denkt Laborijn kostendekkend te laten functioneren of een verzoek om een financieel overzicht van alle uitgaven met betrekking tot de Jeugdwet, de Wmo en de Participatiewet over de periode 2016-2019.</p> <p>3. De gemeente heeft heel veel tijd nodig gehad om tot deze Visie te komen, de SRM wordt nu gevraagd in een ultra kort tijdsbestek haar advies uit te brengen. Mede door de huidige corona-beperkingen is het daardoor niet mogelijk geweest een goede, open dialoog met de verantwoordelijk wethouder resp. de</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>betrokken ambtenaren te voeren; Wij delen uw teleurstelling dat als gevolg van de Corona-beperkingen er geen goede en open dialoog mogelijk is geweest. Hopelijk zijn we in de nabije toekomst weer in de gelegenheid om uitgebreid met elkaar van gedachten te wisselen.</p> <p>4. De Visie bevat naar de mening van de SRM nog (te) veel 'open einden' t.a.v. cruciale onderwerpen binnen het sociaal domein, waarbij het door de SRM altijd afgewezen standpunt van budgetneutraliteit voor het sociaal domein 'parten speelt'. Het uitgangspunt van budgetneutraliteit voor het sociaal domein is derhalve naar de mening van de SRM niet te handhaven. Met andere woorden: er dienen voldoende financiën te zijn om de taken in het sociale domein goed uit te voeren;</p> <p>Zoals we in antwoord op uw eerste vraag al hebben aangegeven is onze visie een inclusieve samenleving. De route er naar toe beschrijven we in de beleidsplannen. In deze beleidsplannen</p>	
--	--	--	--	--

				<p>worden ook de randvoorwaarden geformuleerd welke van invloed zijn op de uitvoering. Budgetneutraliteit is ook een randvoorwaarde.</p> <p>5. De Visie heeft naar de mening van de SRM een (te?) 'hoog idealistisch gehalte', welke in de huidige, dagelijkse praktijk niet te realiseren zal blijken te zijn; Deze reactie van de SRM verbaast ons eerlijk gezegd. Wij hadden verwacht dat de SRM als adviesorgaan van het college over het sociaal domein onze visie op een inclusieve samenleving van harte zou onderschrijven. Een inclusieve samenleving is tenslotte een maatschappij die iedereen, ook de meest kwetsbare inwoners, de mogelijk biedt tot participatie.</p> <p>6. De SRM stelt er prijs op eerst ook kennis te nemen van het 'Voorwoord' in deze Visie van de verantwoordelijk wethouder/portefeuillehouder sociaal domein, mede gezien recente uitlatingen van hem in de media omtrent belangrijke zaken voor hulpbehoevenden,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>welke uitlatingen tot veel onrust en ophef hebben geleid.</p> <p>Het voorwoord van de wethouder op de visie behelst een korte introductie op de visie. Een apart advies over dit voorwoord achten wij dan ook niet nodig. Naast dit negatieve advies doet de SRM ook voorstellen m.b.t. 'hoe verder met dit onderwerp', t.w.:</p> <p>7. Actualiseer de Visie z.s.m. op basis van de corona-gevolgen en leg deze herziene Visie opnieuw ter advisering voor aan de SRM, waarbij ook rekening is gehouden met onze kritiekpunten op de huidige versie van de Visie;</p> <p>- 2 -</p> <p>Zoals gezegd zien wij in de corona-crisis geen aanleiding om onze visie, een inclusieve samenleving, te wijzigen.</p> <p>8. De SRM dringt erop aan dat de Visie leesbaar en begrijpelijk wordt geschreven. De Visie moet voor iedere inwoner van Montferland te begrijpen zijn. We nemen uw suggestie over, in die zin dat we na vaststelling door de raad een publieksvriendelijke</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>samenvatting zullen maken.</p> <p>9. Laten we de reeds geplande vergadering van de SRM op 18 juni a.s. gebruiken voor een open dialoog tussen de leden van de SRM en de verantwoordelijk wethouder/portefeuillehouder sociaal domein om de (herziene) Visie gezamenlijk te bespreken. Gezien de versoepeling van de corona-beperkingen per 1 juni a.s. is de SRM van mening, dat deze dialoog dan op gepaste/toelaatbare wijze kan plaatsvinden. Ondanks het gegeven dat een aantal restricties versoepeld wordt verwachten wij niet dat het op 18 juni al mogelijk is om een fysieke bijeenkomst te organiseren tussen alle leden van de SRM en vertegenwoordigers van de gemeente. Wij zullen de mogelijkheid onderzoeken of een bijeenkomst met een kleine delegatie van de SRM op korte termijn mogelijk is. Tot slot willen wij graag benadrukken dat, aannemende dat het college van burgemeester en wethouders de rol/functie van de SRM als gemeentelijk adviesorgaan serieus wil nemen, op onze</p>	
--	--	--	---	--

				<p>voorstellen zal worden ingegaan.</p> <p>Uiteraard nemen wij de rol van de SRM als adviesorgaan buitengewoon serieus. Wij waarderen de dialoog met u en stellen uw adviezen zeer op prijs.</p> <p>Desondanks zien wij in uw advies geen reden om onze visie op het sociaal domein, een inclusieve samenleving die iedereen, ook de meest kwetsbare inwoners, de mogelijkheid tot deelnemen biedt, te wijzigen.</p>	
	<p>Beleidsregels Jeugdhulp</p>	<p>De SRM adviseert positief op de aanpassing van art 3.4. Met als kanttekening dat er per geval zorgvuldig gekeken wordt naar wat gebruikelijke hulp inhoudt.</p> <p>De SRM adviseert weliswaar positief op de aanpassingen, maar heeft toch graag dat er vooraf advies wordt gevraagd en niet pas als aanpassingen van de beleidsregels al zijn ingegaan.</p>	20072020	<p>Het College van B&W heeft kennisgenomen van het positieve besluit op artikel 3.4.</p> <p>Het college kan zich vinden in de kanttekening dat er per geval zorgvuldig gekeken wordt naar wat gebruikelijke hulp inhoudt. Dit sluit ook aan bij de huidige werkwijze van het Sociaal Team Jeugd waarbij per casus maatwerk geleverd wordt.</p> <p>Het college zal zich inspannen om in het vervolg de Sociale Raad Montferland te</p>	

				raadplegen vóórdat een beleidsregel ingaat.	