

Van: [redacted]@tebrakebouw.nl >

Aan: [redacted]@montferland.info >, [redacted]@gmail.com >

Datum 3-10-2022 15:02

Onderwerp: RE: Principeverzoek Beek - stavaza

Hallo [redacted]

Dank voor jouw mail.

Het liefste had ik nog een afspraak gemaakt om eea even te bespreken.

Zodat ik zeker weet dat bij jullie alles duidelijk is wat wij graag willen uitvoeren en met welke redenen en En om de talloze voordelen te benoemen voor beide locaties en de gemeente.

Op de locatie kwamen we niet echt tot een goed inhoudelijke gesprek, er was wat haast omdat [redacted] na op hete kolen zat.

Als jij nog tijd hebt hiervoor bel me dan even. Ik pas me wel aan qua dag en tijd.

Baat het niet schaad het niet.

groet

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@montferland.info]

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 13:25

Aan: [redacted]@tebrakebouw.nl

Onderwerp: Principeverzoek Beek - stavaza

Dag [redacted]

ik had je nog toegezegd even terug te koppelen of ik nog verduidelijkende vragen had over je voorstel. D Donderdag bespreek ik jullie voorstel en mijn advies daarbij met de portefeuillehouder, daarna krijg je zo mij een officiële reactie op je principeverzoek. Mocht je daar vragen over hebben, bel of mail dan natuurlijk heb ik inhoudelijk dus nog niet meer te melden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen