

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:48
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Betr.: Beek / Loerbeek

Dag [redacted] J

Prima antwoord aan [redacted] J
Ik heb wel de behoefte, ook om te leren, fysiek mee te gaan naar de provincie over dit onderwerp

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 [redacted] J

www.montferland.info

Wij werken, daar waar mogelijk, digitaal. Dit betekent dat we uw correspondentie het liefst digitaal ontvangen en beantwoorden.

>>> [redacted] J 19-1-2023 11:29 >>>

Dag [redacted] J

het overleg met de provincie wordt een fysieke of digitale afspraak. Dat wordt een interne afstemming, waarna ik zowel aan [redacted] J als aan jou terugkoppeling zal geven. Ik heb inderdaad ook van hen al begrepen dat ze de stukken reeds ontvangen hadden.

Zoals we het hebben afgesproken, is dit een verkennend overleg met de provincie. Eigenlijk gebaseerd op de 'wat als'-vraag die we als gemeente bij hen neerleggen. Wat als we toch positief zouden zijn, is dat dan kansrijk? Dit omdat, na het tweede bezoek aan de beide locaties, [redacted] R
Het klopt dat de gemeente bevoegd gezag blijft. Na het overleg met de provincie zullen wij dan ook zo snel mogelijk komen met een reactie of wij het principebesluit herzien ja of nee.

Voor wat betreft de reactie van de provincie: zodra er een reactie van hen is zal ik eerst bij hen checken of die 1-op-1 gedeeld mag worden. Zo nee, dan krijg je dus mijn samenvatting daarvan. Anders stuur ik m naar je door.

Voor wat betreft de stukken die naar de provincie zijn verzonden: die stuur ik binnenkort naar je door. Het zijn dezelfde waar we al de hele tijd mee werken. In het begeleidend schrijven heb ik bijvoorbeeld ook opgemerkt dat de tekeningen voor de woningen in Beek voor aanpassing mogelijk zijn: het gaat met name om de locatie en de voorgestelde ontwikkeling naar wonen.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag. Voor nu hoop ik je voldoende te hebben geïnformeerd, en we houden contact.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T (0316) 291391

>>> [redacted]@tebrakebouw.nl> 16-1-2023 10:50 >>>

Hallo [redacted]

Ik heb [redacted] vorige week gesproken en hij vorige week heeft de stukken naar de provincie gestuurd.

Gaan jullie dit telefonisch of met een fysieke afspraak bespreken met de provincie?

Ik zou daar dan graag bij willen zijn bij een fysieke afspraak.

Ik heb medio december de stukken reeds naar de provincie gestuurd en het telefonisch besproken een aantal keren.

Ook omdat ik wil weten hoe het proces bij hun verloopt

Richting mij is het volgende verteld qua proces:

De provincie kijkt enkel naar haar eigen belangen als de gemeente met een plan / initiatief komt.

Het is dan ook wel logisch en gebruikelijk dat de gemeente er zelf positief over oordeelt indien de gemeente met een plan naar hun komt.

De gemeente is immers bevoegd gezag.

In dit geval gaat het nu om een heroverweging van het eerste principe besluit waarbij de provincie om haar mening wordt gevraagd in het kader van een de heroverweging.

MBT woningbouw Beek:

- " hoe meer woningen , hoe beter " zegt de gedeputeerde...
- industrie binnen een kern of direct grenzend aan of midden tussen woningbouw transformeren tbv woningbouw

is een extra voordeel inbreiding voor uitbreiding als het ware. Dat is ook het huidige gemeentelijke beleid.

MBT uitbreiding Loerbeek:

De locatie ligt in de EHS zone, inpassing in de omgeving is dus wenselijk.

Mijns inziens is de inpassing perfect voorgesteld met

- een ruime grondwal met groen eromheen.
- het omvormen van een groot perceel tot natuurgebied om de ecologische verbindingzone te realiseren

Ik hoor graag de reactie van de provincie zodra jullie die ontvangen hebben.

Tevens ontvang ook graag ook alle informatie en correspondentie die jullie aan de provincie hebben verstuurd.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter