



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

PER E-MAIL: [redacted]



Behandeld door: J.J. Werkman
Ons kenmerk: 24uit03726
Bijlage(n): 1

Telefoonnummer: 0316-291639
Datum: 29 augustus 2024

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 7 juni jl. hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. U heeft ons verzocht om met een beroep op de Woo informatie openbaar te maken over correspondentie met betrekking tot verscheidene ruimtelijke initiatieven. Naar aanleiding hiervan berichten we u als volgt.

Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om informatie openbaar te maken over correspondentie met betrekking tot verscheidene ruimtelijke initiatieven over de periode van januari 2022 tot en met 30 mei 2024. Meer specifiek heeft u ons verzocht om de volgende informatie openbaar te maken:

- Alle documenten, e-mails, interne e-mails, gespreksverslagen, interne memo's etcetera met betrekking tot uw plannen om aan de Sint Jansgildestraat te Beek woningbouw te ontwikkelen;
- Alle stukken, documenten, e-mails gespreksverslagen, interne memo's met betrekking tot de uitbreiding van het bedrijfsterrein gelegen aan de Groot Lobberikweg te Loerbeek van de Arwe Groep;
- Alle correspondentie inclusief meegestuurde bijlagen tussen gemeente en de provincie (daarover);
- Alle documenten die inzake het onderzoek van Berenschot tegen u zijn bestudeerd;
- De concept reactie van een ambtenaar op uw principeverzoek en de feedback hierop;
- Het verslag van de eerste reflectie over uw principeverzoek;
- Alle documenten, e-mails, gespreksverslagen, interne memo's etcetera met betrekking tot het initiatief van de [redacted] voor woningbouw aan de Sint Jansgildestraat te Beek;

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 van deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heeft er een inventarisatie naar documenten plaatsgevonden. In totaal hebben wij **178** documenten gevonden die betrekking hebben op uw verzoek.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Onder het kopje 'Verstrekking documenten' wordt nader toegelicht wanneer u deze lijst ontvangt.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten spelen belangen van derden een rol. Wij hebben derde-belanghebbenden voorafgaand aan het nemen van dit besluit in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

Hierbij zijn een achttal derde-belanghebbenden om zienswijzen gevraagd. Een drietal derde-belanghebbenden hebben zienswijzen ingediend, die wij in onze belangenafweging hebben meegenomen.

De ingediende zienswijzen hebben ertoe geleid dat een functietitel onleesbaar is gemaakt en dat dezelfde teksten die in meerdere e-mails (documentnummer 48, 78, en 139) terugkomen opnieuw en consistent zijn gelakt. Het betrof hier een toepassing van artikel 5.1 lid 2 onder e (persoonsgegevens) en 5.2 lid 1 (persoonlijke beleidsopvattingen) van de Woo.

Het standpunt van derde-belanghebbende dat een memo (documentnummer 57) enkel voor intern gebruik is en niet onder de Woo valt, waardoor het niet openbaar gemaakt dient te worden, delen wij niet. De memo valt onder de reikwijdte van de Woo en valt niet geheel onder een weigeringsgrond. Om die reden besluiten wij dit document gedeeltelijk openbaar te maken.

Daarnaast volgen wij een ander standpunt van derde-belanghebbende. Derde-belanghebbende heeft verzocht om een gedeelte van een document (documentnummer 48), die eerder onleesbaar was gemaakt op basis van artikel 5.2 lid 1 van de Woo, leesbaar te maken. Derde-belanghebbende stelt dat er geen sprake is van voornoemde weigeringsgrond. Na heroverweging delen wij dit standpunt. Om die reden is deze e-mail (documentnummer 48) gewijzigd.

Besluit

Wij besluiten een drietal documenten (8, 9 en 43) niet openbaar te maken. De overige documenten worden geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakt. Gelet op de inhoud van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, doen zich enkele weigeringsgronden voor. De informatie in de documenten wordt niet openbaar gemaakt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d van de Woo); en
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo);

Daarnaast blijft openbaarmaking achterwege voor zover sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo).

Ter toelichting strekt het volgende.

Algemene overweging: openbaar voor ieder

Wij hebben de door u gevraagde documenten getoetst aan de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingen van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bij de beoordeling van de documenten is gebleken dat op deze documenten uitzonderingen van toepassing zijn. Bijgevoegd vindt u een uitgebreidere toelichting per uitzondering.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Overwegingen

Gelet op (de inhoud van) de documenten merken wij het volgende op.

De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij informatie niet openbaar maken als dit de inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen schaadt, en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Omdat bepaalde documenten informatie bevatten over lopende handhavingsszaken is het niet wenselijk dat deze informatie openbaar gemaakt wordt. Daarom maken wij deze informatie niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij informatie niet openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de verzochte documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam

aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad

Documenten voor intern beraad zijn documenten die zijn opgesteld en bedoeld voor overleg binnen de overheid, en overleg tussen overheid en derden, voor zover daarin geen sprake is van advisering door een derde met een eigen belang (ECLI:NL:RVS:2017:3497). Ook deze documenten komen voor openbaarmaking in aanmerking, met uitzondering van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (al dan niet verweven met feitelijke informatie). Hierbij valt te denken aan opvattingen, voorstellen, aanbevelingen of conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid, maar ook aan de –subjectieve– keuze voor te bespreken of vast te leggen onderwerpen of feiten. Doel van deze regeling is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen ‘brainstormen’ en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Wij hebben beoordeeld of sprake is van feiten, prognoses, beleidsalternatieven of de gevolgen van beleidsalternatieven. Deze overwegend objectieve informatie valt niet onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 van de Woo, en hebben wij openbaar gemaakt, voor zover daarvoor geen andere uitzonderingsgrond geldt.

Bepaalde passages in documenten hebben wij niet openbaar gemaakt met in achtneming van het voorgaande, omdat deze passages persoonlijke beleidsopvattingen bevatten ten behoeve van intern beraad. Waar van toepassing hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden digitaal aan u toegezonden. Onder het kopje ‘Verstrekking documenten’ wordt nader toegelicht wanneer u deze stukken ontvangt.

Omdat de documenten openbaar worden gemaakt voor een ieder, zullen wij dit besluit (geanonimiseerd) met de daarbij behorende stukken openbaar maken via de gemeentelijke website.

Verstrekking documenten

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid van de Woo wordt de informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft. In dat geval wordt de informatie twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt verstrekt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Naar verwachting hebben derde-belanghebbenden bezwaar tegen onderhavig besluit. De derde-belanghebbenden krijgen daarom de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de derde-belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden zullen wij op grond van voornoemd artikel het toesturen en publiceren van de documenten en de inventarislijst uitstellen tot het moment dat de derde-belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de heer J.J. Werkman, te bereiken via (0316) 291 639 of via j.werkman@montferland.info.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,

J.J. (Jan) Werkman
Projectleider Ruimtelijk Domein

Bent u het niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met het besluit dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Mocht u toch een bezwaarschrift in willen dienen dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website: www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient dan kan dat ook. Schrijf dan in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt op.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen