



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

De heer [redacted]
[redacted]
[redacted]

Behandeld door: [redacted]
Ons kenmerk: 24uit03121
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): 2

Telefoonnummer: 0316-291391
Behorend bij: 24ink04765
Datum: 11 juli 2024

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek

Geachte heer [redacted]

Op 6 juni jl. hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo), gedateerd op 6 juni jl., ontvangen. U heeft een verzoek op basis van de Wet open overheid (Woo) ingediend inzake een lopend dossier in [redacted]. Naar aanleiding hiervan berichten we u als volgt.

1. Uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u om alle documenten die gaan over de gesprekken die zijn gevoerd inzake dit dossier. U wenst deze documenten te ontvangen vanaf de startdatum van dit dossier.

2. Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heeft er een inventarisatie naar documenten plaatsgevonden.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn twintig documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarisatielijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

4. Besluit

Wij besluiten alle documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Onderaan deze documenten is aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.e) is toegepast.

Algemene overweging: openbaar voor een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Voor wat betreft de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo moeten wij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Overwegingen

Gelet op de inhoud van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt doet zich de volgende uitzonderingsgrond voor:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij informatie niet openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij alle documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de verzochte documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, wordt samen met deze brief per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar zijn worden op www.montferland.info gepubliceerd.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] te bereiken op [redacted] of via [redacted]@montferland.info.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Montferland,

[redacted]
Junior juridisch medewerker

Bijlagen:

1. Relevante artikelen Woo;
2. Inventarislijst en alle daarop genoemde documenten.

Bent u het niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met het besluit dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Mocht u toch een bezwaarschrift in willen dienen dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website: www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient dan kan dat ook. Schrijf dan in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt op.

Bijlage 1- Relevante artikelen uit de Woo

Hoofdstuk I. Rechten

Artikel 1.1. Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Hoofdstuk 2. Algemene bepalingen

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
 - b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Artikel 2.5. Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Hoofdstuk 4. Openbaarmaking op verzoek

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a. Overleg tussen bestuursorgaan en verzoeker

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.3. Beslissing

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
 - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
 - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
 - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4. Termijn

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor

het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.6. Antimisbruikbepaling

Indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft, kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek, dan wel onverwijld nadat is gebleken dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, besluiten het verzoek niet te behandelen.

Artikel 4.7. Contactpersoon

Ter beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie wijst het bestuursorgaan een of meer contactpersonen aan.

Hoofdstuk 5. Uitzonderingen

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de

bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3. Informatie ouder dan vijf jaar

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5. Verstrekking van informatie die de verzoeker betreft

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6. Verstrekking van niet-openbare informatie wegens klemmende redenen

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7. Toegang tot niet-openbare informatie ten behoeve van onderzoek

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

Hoofdstuk 8. Overige bepalingen

Artikel 8.2. Geen dwangsom niet tijdig beslissen

Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op besluiten op grond van deze wet en op beslissingen op bezwaar tegen deze besluiten.

Bijlage 2-Inventarisatielijst aanwezige documenten Woo-verzoek (11 juli 2024)

Volgnummer	Datum document	Documentnaam	Beoordeling	Grond
1	03/07/2019	Mail: Betr.: E-mailadres (11:59 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
2	28/03/2023	Mail: Betr.: E-mailadres (13:58 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
3	25/04/2023	Mail: Betr.: E-mailadres (16:28 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
4	18/09/2023	Brief: Betr.: Bevestiging afspraken: 23uit05454	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
5	30/10/2023	Brief: Betr.: Aanvullende brief: 23uit06095	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
6	20/12/2023	Brief: Betr.: Voornemen last onder dwangsom: 23uit06979	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
7	04/01/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (16:10 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
8	12/01/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (09:50 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
9	12/01/2024	Brief: Betr.: Aanvullende brief: 24uit00173	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
10	15/01/2024	Brief: Betr.: Last onder dwangsom: 24uit00172	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
11	05/02/2024	Brief: Betr.: Bevestiging telefonisch gemaakte afspraken: 24uit00605	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
12	23/02/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (16:07 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
13	28/02/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (16:02 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
14	12/03/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (15:38 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
15	12/04/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (12:20 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
16	24/04/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (16:09 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
17	30/04/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (13:25 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
18	16/05/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (16:28 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
19	31/05/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (14:20 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo
20	07/06/2024	Mail: Betr.: E-mailadres (09:42 uur)	Deels openbaar	Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo

Van: [redacted] J
Aan: [redacted] J@live.nl
Datum: 3-7-2019 11:59
Onderwerp: bouwen overkapping [redacted] J
BC: [redacted] J

Goedemorgen [redacted] J

Naar aanleiding van uw vraag aan de bouwbalie voor het bouwen van een overkapping aan de [redacted] J heb ik een en ander uitgezocht.

Uw perceel heeft samen met de burens op nr. [redacted] J een woonbestemming. Een deel van de bijgebouwen zijn in uw bezit (op [redacted] J

Op het perceel mogen geen bijgebouwen meer worden gebouwd, er mogen wel 50 m2 aan overkappingen met een hoogte van 3 meter worden gerealiseerd. U heeft reeds 18 m2 gebouwd met vergunning.

Als er verder nog geen overkappingen bijgebouwd zijn, is er dus nog $50 - 18 = 32$ m2 over om te bouwen. Op het achtererfgebied kan dit vergunningsvrij gebouwd worden

Dit geldt wel voor het hele perceel, met de burens samen. Dit dient dan als bijbehorend bouwwerk bij een woning te worden gebruikt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J

[redacted] J



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. [\(0316\) 291 647](tel:0316291647)

www.montferland.info

Wij werken, daar waar mogelijk, digitaal. Dit betekent dat we uw correspondentie het liefst digitaal ontvangen en beantwoorden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED] J

Van: Handhaving
Verzonden: dinsdag 28 maart 2023 13:58
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: [REDACTED] J
Bijlagen: 20230206_plattegrond met nummering.pdf

Geachte [REDACTED] J [REDACTED] J

14 maart hebben wij gesproken over uw perceel aan de [REDACTED] J te [REDACTED] J. Voorafgaand aan dit gesprek heeft u van mij een waarschuwingsbrief ontvangen met daarin een aantal constatering. Een van deze constatering was "een bijgebouw zonder omgevingsvergunning op de bestemming Wonen (bouwwerk nummer 7)". In deze brief hebben wij u aangegeven dat u dit bouwwerk dient te verwijderen en verwijderd te houden.

Naar aanleiding van het gesprek op 14 maart hebben wij de situatie betreffende bouwwerk nummer 7 opnieuw bekeken. Op dit moment is de norm van het maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen (100 m²) overschreden. Volgens het geldende bestemmingsplan mag er maximaal 50 m² aan overkappingen geplaatst worden. Op dit moment staat er 18 m² aan overkapping (bouwwerk nummer 6).

Wij hebben gekeken of er een mogelijkheid is om bouwwerk nummer 7 te behouden. De oppervlakte van dit bouwwerk bedraagt 50,9 m². Voor het plaatsen van bouwwerken is het verlenen van een omgevingsvergunning niet mogelijk omdat de maximaal toegestane oppervlakte is overschreden. Het is wel mogelijk om een overkapping te plaatsen. Hiervoor is nu 50 – 18 = 32 m² over. Indien u bouwwerk nummer 6 volledig verwijderd en verwijderd houdt komt hier 18 m² bij waardoor er een mogelijkheid is om 50 m² aan overkapping te plaatsen. Het bestemmingsplan omschrijft een overkapping als volgt: "een dak op palen (of daarmee vergelijkbare constructiedelen) zoals een carport dat minimaal aan twee zijden niet van wanden is voorzien, dan wel ten minste aan 1 zijde geheel én ten minste aan 1 zijde overwegend open is indien aangebouwd of onderdeel van het dak of dakvlak van een woning of een bijgebouw. Voor zover sprake van een vrijstaande overkapping of terras, is het betreffende bouwwerk uitgevoerd met maximaal 2 wanden of een gedeelte daarvan. Een overdekt terras/overkapping wordt niet aangemerkt als gebouw. Ook een niet door palen (of vergelijkbaar constructiedeel) ondersteunde doortrekking van het dak/dakvlak buiten de buitenwerkse gevelvlakken wordt als zodanig aangemerkt".

Bouwwerk nummer 7 is niet aangebouwd of onderdeel van het dak of dakvlak van een woning of bijgebouw. Er is sprake van een vrijstaande overkapping. Om bouwwerk nummer 7 aan te merken als vrijstaande overkapping dient het bouwwerk uitgevoerd te zijn met maximaal 2 wanden of een gedeelte daarvan.

Hierbij zijn de volgende stappen van belang:

- U dient bouwwerk nummer 6 volledig te verwijderen en verwijderd te houden, hierdoor komt er 18 m² aan overkapping vrij;
- U dient bij bouwwerk nummer 7 ten minste 2 wanden volledig te verwijderen en verwijderd te houden, hierdoor is dit bouwwerk aan te merken als vrijstaande overkapping.

Let op handhaving@montferland.info is een no-reply adres.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] J
[REDACTED] J

Afdeling Vergunning en Handhaving



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 391

E. gemeente@montferland.info

www.montferland.info

Wij werken, daar waar mogelijk, digitaal. Dit betekent dat we uw correspondentie het liefst digitaal ontvangen en beantwoorden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: Handhaving
Verzonden: dinsdag 25 april 2023 16:28
Aan: [redacted] J
CC: Gemeente
Onderwerp: [redacted] J
Bijlagen: Luchtfoto [redacted] J pdf

Geachte [redacted] J [redacted] J

Afgelopen donderdag heeft u mij telefonisch een tweetal vragen gesteld. In deze mail zal ik antwoord geven op deze vragen.

1. Op dit moment staan de containers op de bestemming agrarisch mag ik deze containers onder de overkapping plaatsen?;
2. Kunt u mij een luchtfoto sturen met daarop alle lijnen en bestemmingsplannen weergegeven?

De containers worden aangemerkt als bijgebouw waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. Verlening van deze omgevingsvergunning is niet mogelijk omdat het maximale oppervlakte aan bijgebouwen op het perceel al overschreden is. Indien u de containers onder de overkapping plaatst blijven dit bijgebouwen in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder a en onder c van de Wabo. Hiervoor is het verlenen van een omgevingsvergunning ook niet mogelijk en blijft u in overtreding.

De luchtfoto treft u in de bijlage. De regels inzake bestemmingen (bestemmingsplan) kunt u raadplegen via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tevens laat ik u weten dat wij het handhavingsverzoek tegen nummer [redacted] J niet ontvangen hebben. Via de website kunt u een handhavingsverzoek aanvragen. Na het invullen van de vragen van de beslisboom krijgt u de mogelijkheid om een handhavingsverzoek in te dienen indien dit van toepassing is (dit hangt af van de antwoorden die u invult in de beslisboom). Na het invullen van alle relevante gegevens kunt u inloggen via DigiD of eHerkenning en uiteindelijk het handhavingsverzoek indienen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

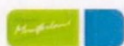
Let op handhaving@montferland.info is een no-reply adres.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J

[redacted] J

Afdeling Vergunning en Handhaving



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 391

E. gemeente@montferland.info

www.montferland.info

Wij werken, daar waar mogelijk, digitaal. Dit betekent dat we uw correspondentie het liefst digitaal ontvangen en beantwoorden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Behandeld door: [REDACTED]
Ons kenmerk: Z2023-00000002
Documentnr.: D2023-00009811

Telefoonnummer: 0316-291391
Datum: 18 september 2023

Onderwerp: **bevestiging afspraken**

Geachte [REDACTED]

Op 11 september 2023 heeft er op uw perceel aan de [REDACTED] te [REDACTED] een bezoek plaatsgevonden. Hierbij waren u, de [REDACTED] cluster (Handhaving) en ondergetekende aanwezig. Naar aanleiding van dit bezoek ontvangt u deze brief.

Afspraken

Tijdens het bezoek zijn er afspraken gemaakt over het aantal m2 aan bijgebouwen en overkappingen. Op dit moment is er 30 m2 aan overkappingen aanwezig op uw perceel. In de brief van 1 juni 2023 (kenmerk: 23uit03420) is u de mogelijkheid geboden om het witte bijgebouw te verbouwen tot vrijstaande overkapping met de voorwaarde dat u het totale aantal m2 aan overkappingen terug brengt naar maximaal 50 m2 zoals toegestaan binnen het geldende bestemmingsplan.

Na het bekijken van de situatie is afgesproken dat u de aangebouwde overkapping van 30 m2 volledig gaat verwijderen zodat er 50 m2 aan overkappingen vrijkomt. Het witte bijgebouw heeft een oppervlakte van 50 m2. U geeft aan deze te verbouwen naar een vrijstaande overkapping.

Om het witte gebouw aan te kunnen merken als vrijstaande overkapping dient u twee wanden volledig te verwijderen. U gaf aan de voorkant, waar de twee grote roldeuren zijn bevestigd, en de rechter zijwand te willen verwijderen. Ons advies is om de linker zijwand te verwijderen in verband met de bruikbaarheid van de overkapping. Zo kunt u de overkapping optimaal benutten. Tevens zal dit de geluidsoverlast richting de burens zoveel mogelijk beperken. De constructie en de hoekspanten met hoekplaten mag u laten staan zodat er een deugdelijke constructie voor de overkapping blijft staan.

Om bovenstaande afspraken uit te voeren geven wij u een termijn van drie maanden. Zodra de werkzaamheden zijn uitgevoerd ontvangen wij graag van u bericht zodat wij een nieuwe controle kunnen uitvoeren.

Containers

Op dit moment heeft u drie containers geplaatst op de bestemming agrarisch. Tijdens het bezoek heeft u aangegeven het agrarische perceel te willen gebruiken voor het houden van schapen. Op dit moment is er geen schuilgelegenheid voor de schapen binnen de agrarische bestemming enkel binnen de woonbestemming. U heeft ons de vraag gesteld of het mogelijk is één van de containers te gebruiken (in aangepaste vorm) als schuilgelegenheid voor de schapen. Wij willen deze mogelijkheid in relatie met de andere twee containers opnieuw bekijken en zullen u hier uiterlijk op 31 oktober schriftelijk antwoord op geven.

Verzonden: 18 september 2023

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] Dit kan via 0316-291391 of via [REDACTED] montferland.info. In de regel zijn haar werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag.

Vermeld hierin dan het kenmerknummer dat boven in deze brief is opgenomen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,
namens deze,
Jurist Vergunning en Handhaving,

[REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Behandeld door: [REDACTED]
Ons kenmerk: Z2023-00000002
Documentnr.: D2023-00010383

Telefoonnummer: 0316-291391
Behorend bij: 23uit05454
Datum: 30-10-2023

Onderwerp: **aanvullende brief**

Geachte [REDACTED]

Op 18 september 2023 heeft u van ons een brief ontvangen (kenmerk: 23uit05454). In deze brief staan de gemaakte afspraken beschreven welke zijn gemaakt op 11 september 2023 tijdens het bezoek op uw perceel aan de [REDACTED] te [REDACTED]. In aanvulling op voormelde brief en het gesprek van 19 oktober 2023 deel ik u het volgende mede.

Bijenkasten

Op de agrarische bestemming heeft u achter in het weiland bijenkasten geplaatst. Tijdens het bezoek is afgesproken dat deze mogen blijven staan omdat wij deze passend vinden binnen de agrarische bestemming.

Bijgebouw

Om het witte bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping dient u twee wanden volledig te verwijderen. Ten behoeve van de stabiliteit van de constructie mag u de hoekspanten met hoekplaten laten staan. Een deel van de zijwand mag u dus behouden. Welk deel dat is, is ter plaatse aangegeven tijdens het bezoek (en bedraagt ca. 1,50 m breedte aan beide zijden).

Met betrekking tot de overkapping aan het stenen gebouw heeft u aangegeven dat u deze in zijn geheel afbreekt. Hierdoor kan de (witte) vrijstaande overkapping geheel behouden blijven. U geeft aan dat u meer heeft gesloopt dan nodig was. Ik heb dat in het gesprek beaamt. Ik wijs u er echter wel op dat er op het perceel in totaal 50 m² aan overkappingen aanwezig mag zijn.

Containers

U heeft drie containers geplaatst op de bestemming agrarisch. Tijdens het bezoek gaf u aan het agrarische perceel te willen gebruiken voor het houden van schapen. U kunt zoals besproken één container gebruiken als schuilgelegenheid voor de schapen en deze inpassen in het groen met bomen en struiken. Let wel, wanneer u geen schapen (meer) houdt mag u deze container niet meer gebruiken als schuilgelegenheid of opslag in welke zin dan ook.

Zoals beschreven in de brief van 18 september 2023 onderzoeken wij of er een mogelijkheid is om de twee andere containers te legaliseren.

Voorstel

Juist omdat de procedure met betrekking tot de twee containers nog loopt terwijl na de sloop van de overkapping aan het stenen gebouw en het verwijderen van de wanden uit het witte bijgebouw om hier een overkapping van te maken als afgerond beschouwd kunnen worden wil ik u voorstellen de aanschrijving na uitvoering genoemde werkzaamheden in te trekken en indien dat nodig mocht zijn

Verzonden: 30 oktober 2023

een nieuwe handhavingsprocedure ten aanzien van de 2 containers op te starten. In het vorig schrijven hebben wij u een termijn gegeven van 3 maanden na 18 september 2023 voor het realiseren van de aanschrijving. Wij stellen het op prijs als u doorgeeft wanneer deze werkzaamheden zijn afgerond. De toezichthouder zal dan een controle uitvoeren en u een bevestiging geven of het naar behoren is uitgevoerd.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [redacted] van de afdeling Vergunning en Handhaving. Dit kan via 0316-291391 of via [redacted]@montferland.info.

Vermeld hierin dan het kenmerknummer dat boven in deze brief is opgenomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Montferland,

nam

sen

[redacted]dhaving,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Behandeld door: [Redacted]
Ons kenmerk: Z2023-00000002
Documentnr.: D2023-00012967

Telefoonnummer: 0316-291391
Datum: 20 december 2023

Onderwerp: **voornemen last onder dwangsom**

Geachte [Redacted]

Op 12 december 2023 is uw perceel aan de [Redacted] te [Redacted] (kadastraal bekend [Redacted] sectie [Redacted], nummer [Redacted] gecontroleerd door één van onze toezichhouders.

Wat heeft de toezichthouder geconstateerd?

Tijdens de controle is gebleken dat de situatie niet voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. De toezichthouder heeft verschillende overtredingen geconstateerd. Hieronder volgt een opsomming van de overtredingen.

Overtreding 1

U heeft zonder omgevingsvergunning één bijgebouw van 50 m2 geplaatst op de bestemming 'wonen'.

Overtreding 2

U heeft zonder omgevingsvergunning één [Redacted] geplaatst op de bestemming 'wonen'.

Overtreding 3

U heeft zonder omgevingsvergunning drie bijgebouwen (containers) geplaatst op de bestemming 'agrarisch met waarden'.

Overtreding 4

U heeft zonder omgevingsvergunning diversen materiaal en materieel opgeslagen op de bestemming 'agrarisch met waarden'.

De vier genoemde punten zijn overtredingen. Voor deze overtredingen zijn wij van plan om u een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom kunnen wij opleggen op basis van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

In deze brief leggen wij u uit wat een last onder dwangsom is en hoe u kunt voorkomen dat wij deze last opleggen.

Verzonden: 20 december 2023

Wat is een last onder dwangsom?

Een last houdt in dat u de overtredingen moet stoppen. Dat moet u doen binnen een bepaalde periode. Stoppen de overtredingen niet op tijd? Of gebeuren de overtredingen na die periode opnieuw? Dan moet u per overtreding een dwangsom (geldbedrag) betalen.

De overtreden norm

Op grond van artikel 2.1, lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om zonder een daartoe door het college van burgemeester en wethouders verleende omgevingsvergunning bouwwerken te bouwen. Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van alle genoemde bouwwerken een omgevingsvergunning vereist is. U bent niet in het bezit van deze omgevingsvergunning.

Volgens artikel 27.2.3 onder a van het bestemmingsplan mag de totale oppervlakte aan bijgebouwen bij een woning niet meer bedragen dan 100 m². Op dit moment wordt het maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen (100 m²) overschreden. Hierdoor is het verlenen van een omgevingsvergunning niet mogelijk.

Daarnaast zijn drie bijgebouwen (containers) en diversen materialen en materieel geplaatst en opgeslagen op gronden met de bestemming 'agrarische met waarden'. Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is het verboden gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Volgens artikel 5.1 onder r van het bestemmingsplan zijn gronden met de bestemming agrarisch met waarden bestemd voor opslag (al dan niet agrarisch) van al dan niet volumineuze goederen en stalling van vaar- en voertuigen, uitsluitend in vrijkomende, vrijgekomen en/of voormalige agrarische gebouwen.

Volgens artikel 5.4 valt onder strijdig gebruik met deze bestemming het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving. Tevens is het gebruik van schuilgelegenheden ten behoeve van opslag (al dan niet agrarisch) van al dan niet volumineuze goederen en stalling van vaar- en voertuigen met uitzondering van opslag ten behoeve van het toegestane gebruik (artikel 5.4 onder m) omgevingsvergunningplichtig. Hiervoor is dus een omgevingsvergunning vereist. U bent niet in het bezit van deze omgevingsvergunning.

Hoe voorkomt u een last onder dwangsom?

Dit doet u door de overtredingen te stoppen en niet opnieuw te laten gebeuren. U heeft een aantal opties. Wij zullen hierna per overtreding aangeven wat de opties zijn. Welke optie u kiest is aan u. Het gaat erom dat u de overtredingen stopt.

Overtreding 1

U dient het aantal m² te veel aan bijgebouwen te verwijderen. De totale toegestane oppervlakte aan bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 100 m² (artikel 27.2.3 onder a). Indien de bestaande oppervlakte groter is dan 100 m², is maximaal de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan, waarbij geen vergroting van de oppervlakte, goot- en bouwhoogte en wijziging van de situering van de bestaande bijgebouwen mag plaatsvinden (artikel 27.2.3 onder c). Op dit moment is de totale oppervlakte op het gehele perceel aan bijgebouwen 462,60 m². In totaal staat er 409,20 m² aan bijgebouwen binnen de bestemming 'wonen', waarvan 359,20 m² legaal. U dient dus 50 m² aan bijgebouwen te verwijderen en verwijderd te houden.

Tijdens gesprekken tussen u en het college van burgmeester en wethouders (hierna: het college) is gesproken over de mogelijkheden die er zijn om het bijgebouw te behouden. Dit is enkel mogelijk als u het bijgebouw verbouwd tot een vrijstaande overkapping. U dient het bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping. Voorwaarde hiervoor is het volledig verwijderen van de reeds aanwezige overkapping op uw perceel. Tijdens een eerder bezoek op uw perceel is deze mogelijkheid besproken en heeft [redacted] (handhaving) aangegeven wat u dient te verwijderen.

Overtreding 2

U dient de [redacted] op de bestemming 'wonen' te verwijderen en verwijderd te houden. Het verlenen van een omgevingsvergunning is niet mogelijk.

Overtreding 3

Tijdens de gesprekken tussen u en het college zijn tevens de drie bijgebouwen (containers) besproken. Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bijgebouwen voor opslag op de bestemming 'agrarisch met waarden' is niet mogelijk. Er is gesproken over de mogelijkheid om één bijgebouw (container) tijdelijk te gebruiken als schuilgelegenheid voor schapen. U dient twee bijgebouwen (containers) te verwijderen en verwijderd te houden. U mag één bijgebouw (container) in passen in het groen zodat deze gebruikt kan worden als schuilgelegenheid voor de schapen. Dit is een tijdelijke mogelijkheid. Indien er geen schapen meer aanwezig zijn dient u de schuilgelegenheid (container) te verwijderen en verwijderd te houden.

Overtreding 4

U dient alle opgeslagen materialen en materieel op de bestemming 'agrarisch met waarden' te verwijderen en verwijderd te houden. Het verlenen van een omgevingsvergunning is niet mogelijk.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom bepalen wij aan de hand van de 'Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen.

Wij zijn voornemens om de volgende dwangsommen op te leggen.

Overtreding 1

De dwangsom bedraagt € 1.500,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 15.000,-

Overtreding 2

De dwangsom bedraagt € 1.000,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 10.000,-

Overtreding 3

De dwangsom bedraagt € 1.500,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 15.000,-

Overtreding 4

De dwangsom bedraagt € 1.000,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 10.000,-

Onderzoek of u mag afwijken van de regels

Wij hebben een plicht om te onderzoeken of u mag afwijken van de regels. Dit wordt een legalisatieonderzoek genoemd. Legalisatie is bijvoorbeeld mogelijk door het verstrekken van een omgevingsvergunning.

Van toepassing zijn de volgende bestemmingsplannen: Buitengebied, Buitengebied eerste tot en met vijfde herziening, Facetbestemmingsplan Zonnepanelen Buitengebied en Buitengebied, herziening woonregels.

Het genoemde perceel heeft de bestemming 'wonen' (artikel 27), de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische Verwachting I' (artikel 35) met de gebiedsaanduiding conserverend dek en waardevol landschap. Daarnaast heeft het perceel de bestemming 'agrarisch met waarden' (artikel 5), de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting I' (artikel 35) met de gebiedsaanduiding conserverend dek, openheid, reliëf en waardevol landschap.

Overtreding 1

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van een bijgebouw binnen de bestemming 'wonen' een omgevingsvergunning vereist is waarbij geen verlening mogelijk is. Volgens artikel 27.2.3 onder a van het bestemmingsplan mag de oppervlakte aan bijgebouwen bij een woning niet meer bedragen dan 100 m². Op dit moment is de norm voor het maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen (100 m²) ruim overschreden. Er is geen sprake van binnenplanse afwijkingsmogelijkheden via het bestemmingsplan of buitenplanse afwijkingsmogelijkheden via ons planologisch afwijkingbeleid waarmee strijdigheid met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen zou kunnen worden opgeheven.

Er is enkel nog de mogelijkheid tot het verbouwen van het bijgebouw naar een vrijstaande overkapping. Voorwaarde hiervoor is dat de huidige overkapping aanwezig op het perceel volledig verwijderd dient te worden.

Overtreding 2

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van een [redacted] J binnen de bestemming 'wonen' een omgevingsvergunning is vereist waarbij geen verlening mogelijk is.

U heeft op dit moment twee [redacted] J geplaatst op uw perceel. Één [redacted] J en één [redacted] J. Volgens artikel 2 onder 14 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) mag een vlaggenmast maximaal zes meter hoog zijn en mag er maar maximaal één vlaggenmast op het perceel aanwezig zijn.

Overtreding 3

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van drie bijgebouwen (containers) binnen de bestemming 'agrarisch met waarden' een omgevingsvergunning vereist is waarbij geen verlening mogelijk is.

Tijdens gesprekken tussen u en het college is gesproken over de mogelijkheid tot het gebruiken van één bijgebouw (container) als tijdelijke schuilgelegenheid voor de schapen. Het college staat het gebruik van één bijgebouw (container) als schuilgelegenheid van de schapen tijdelijk toe onder de voorwaarde dat de andere twee bijgebouwen (containers) verwijderd worden en verwijderd blijven. Daarnaast dient u het bijgebouw (container) in te passen in het groen met bomen en struiken. Let wel, wanneer u geen schapen (meer) houdt mag u het bijgebouw (container) niet meer gebruiken als schuilgelegenheid of opslag in welke zin dan ook. U dient het bijgebouw (container) dan te verwijderen en verwijderd te houden.

Overtreding 4

Alle diversen materialen en materieel zijn opgeslagen op agrarische gronden. Vanuit ruimtelijke overwegingen is medewerking hieraan noch mogelijk noch wenselijk. De gronden aan de achterzijde hebben de gebiedsaanduiding reliëf, openheid en waardevol landschap. Deze gronden zijn bestemd voor de instandhouding en versterking van de openheid en de kernkwaliteiten van het waardevol landschap.

Bijenkasten

Op de agrarische bestemming heeft u achter in het weiland bijenkasten geplaatst. Tijdens het bezoek is afgesproken dat deze mogen blijven staan omdat wij deze passend vinden binnen de agrarische bestemming. Echter dient u alle omliggende materialen en materieel te verwijderen en verwijderd te houden.

Termijn om de overtreiding te beëindigen

Wij zijn van plan u in het dwangsombesluit voor elke overtreiding een begunstigingstermijn te geven. Deze begunstigingstermijnen geven wij u, zodat u de overtreidingen kunt beëindigen, zonder dat u een dwangsom verbeurt.

Overtreding 1

Om het bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping heeft u een specialist nodig. U heeft J gevraagd een offerte voor u op te stellen met daarin een termijn. In de offerte staat beschreven dat de verbouwing half april uitgevoerd kan worden. Wij zijn van plan u in het dwangsombesluit een termijn te geven **tot 31 mei 2024** om deze overtreiding te beëindigen.

Overtreding 2

Wij zijn van plan u in het dwangsombesluit een begunstigingstermijn te geven van **twee weken** om deze overtreiding te beëindigen. Voor het bepalen van de begunstigingstermijn hebben wij opnieuw naar de eerder vermelde leidraad gekeken. Wij geven een kortere termijn omdat deze overtreiding eenvoudig kan worden beëindigd.

Overtreding 3

Wij zijn van plan u in het dwangsombesluit een begunstigingstermijn te geven van **zes weken** om deze overtreiding te beëindigen. Voor het bepalen van de begunstigingstermijn hebben wij opnieuw naar de eerder vermelde leidraad gekeken. Hierin wordt een termijn van minimaal zes weken genoemd. Wij zien verder geen redenen om hiervan af te wijken.

Overtreding 4

Wij zijn van plan u in het dwangsombesluit een begunstigingstermijn te geven van **zes weken** om deze overtreiding te beëindigen. Voor het bepalen van de begunstigingstermijn hebben wij opnieuw naar de eerder vermelde leidraad gekeken. Hierin wordt een termijn van minimaal zes weken genoemd. Wij zien verder geen redenen om hiervan af te wijken.

Uw mening (zienswijze)

U kunt nog geen bezwaar maken tegen deze brief. Dat kan pas nadat wij een formeel besluit hebben genomen. U heeft wel de mogelijkheid om binnen twee weken na verzending van deze brief uw mening/zienswijze over dit voornemen te geven. Een tijdig ingediende zienswijze zal worden betrokken bij het uiteindelijke besluit om al dan niet een last onder dwangsom op te leggen.

Als u er voor kiest om dit mondeling te doen dan kunt u telefonisch contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Vergunning en Handhaving. De contactgegevens staan onder het kopje 'vragen' onderaan deze brief.

Als u schriftelijk wilt reageren dan heeft u twee mogelijkheden. U kunt namelijk een e-mailbericht sturen naar gemeente@montferland.info. U kunt ons ook een brief schrijven. Het postadres staat bovenaan deze brief.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [REDACTED]
Dit kan via 0316-291391 of via [REDACTED]@montferland.info.
Vermeld hierin dan het kenmerknummer dat boven in deze brief is opgenomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Montferland,
namens dezen,
Jurist Vergunning en Handhaving

[REDACTED]
[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 januari 2024 16:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted]

Hallo [redacted]

Ik werd net geattendeerd op onderstaande mail. Dit is niet wat we besproken hebben. Ik heb je duidelijk te kennen gegeven dat ik niet de aangewezen persoon ben om uitstel te verlenen in de handhavingprocedure. Het beeld wat je hiermee schetst is dat ik je wel 3 weken uitstel heb toegekend. Dit is pertinent niet het geval.

De koninklijke weg hierin is eventueel uitstel te vragen aan de burgemeester (dit is ook wat we afgesproken hebben).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 667
www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: donderdag, januari 4, 2024 3:37 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: [redacted]

[redacted]

[redacted] heeft de brief van 20 december te laat binnengekregen, datum 30 december 2023 heeft hij de brief ontvangen

[redacted] heeft uitstel gekregen van drie weken [redacted] is hiervan op de hoogte graag contact met [redacted] hierover opnemen.

Groeten [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 09:50
Aan: [redacted] J
Onderwerp: FW: Gescand document
Bijlagen: 20240112085807.pdf

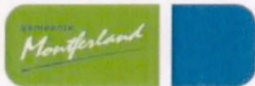
Hallo [redacted] J

Ik heb met je afgesproken dat je deze week een antwoord zou krijgen op verschillende vragen die je me gesteld hebt. Via de post gaat deze week zeker niet lukken en wordt het misschien wel halverwege komende week. Om me toch aan de afspraak te houden stuur ik je (alvast) een scan van de brief. Het schriftelijk exemplaar volgt via de post.

Mocht je vragen hebben over de brief hoor ik ze graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
[redacted] J Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 667
www.montferland.info

Van: safecom@montferland.info <safecom@montferland.info>
Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 08:58
Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Onderwerp: Gescand document

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Behandeld door: [redacted]
Ons kenmerk: Z2023-00000002
Documentnr.: D2024-00000291

Telefoonnummer: 0316-291391
Datum: 12 november 2024

Onderwerp: **aanvullende brief**

Geachte [redacted]

Op 4 november 2024 heeft er een gesprek plaatsgevonden inzake uw perceel aan de [redacted]. In dit gesprek stelde u een aantal vragen ten aanzien van een eerdere ontvangen brief. Hierover het volgende.

U heeft verschillende keren aangegeven dat u in het bezit bent van een document die u van de gemeente heeft ontvangen. U geeft aan dat u door de toezeggingen die (volgens u foutief) in het betreffende document zijn gedaan een beroep kunt doen op het gelijkheidsbeginsel.

Het document waar u op doelt is (volgens ons) de brief van 29 juli 2022 met kenmerk [redacted]. Hierin wordt geantwoord op uw melding dat op het perceel [redacted] door de bewoner een vrachtwagen op zijn eigen terrein geparkeerd wordt en u wilt weten of dit is toegestaan. Hierop is te kennen gegeven dat met het parkeren van een vrachtwagen op eigen terrein geen wet- of regelgeving wordt overtreden. Het parkeren van een vrachtwagen op eigen terrein is dan ook toegestaan. Gelet dat het hier een voertuig betreft is getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Er is verder niet getoetst aan het bestemmingsplan.

Daarnaast vraagt u als tweede of er verrijdbare bakken/containers zijn toegestaan. Hierop is te kennen gegeven dat dat wij op deze vraag geen eenduidig antwoord kunnen geven. In de betreffende alinea wordt tevens aangegeven dat er op het perceel van de burens geen verrijdbare bakken/containers aanwezig zijn. Ook is hierbij aangegeven dat indien u zelf verrijdbare bakken/containers wil plaatsen een vergunningscheck kunt doen dan wel een verzoek bij de gemeente indienen omdat een oordeel in deze kwestie afhankelijk is van specifieke gegevens.

U heeft vervolgens (twee keer) een vergunningscheck (3 januari 2023) ingevuld waar uit opgemaakt dient te worden dat er vergunningsvrij gebouwd kan worden met dien verstande dat de bebouwing wel moet voldoen aan de bestemmingsplanvereisten. Dit is niet het geval.

Ondanks voorgaande antwoorden is uw conclusie dat er sprake is van het gelijkheidsbeginsel wat er toe leidt dat er volgens u twee containers geplaatst op een onderstel met wielen op het perceel plaatselijk gemerkt [redacted] mogen worden geplaatst. Ook was er sprake van dat u op uw woonadres twee containers wilde plaatsen en ook hier heeft u een vergunningscheck ingediend. Ook hierop is negatief besloten.

Verzonden: 12 januari 2024

Uw mening dat er verkeerde stukken zijn toegestuurd delen wij, met inachtneming van het bovenstaande, niet met u. U geeft een andere uitleg aan de stukken en trekt hier conclusies uit die wat de gemeente Montferland betreft onjuist zijn.

De stukken zijn getoetst aan de Algemene Plaatselijke Verordening. Gelet echter op het beoogde gebruik (wat niet duidelijk is aangegeven) als extra opbergruimte/opslag had hier ook een toets aan het bestemmingsplan moeten plaatsvinden omdat met inachtneming van het beoogd gebruik ook getoetst zou moeten worden of de genoemde opstelling beschouwd zou moeten worden als een bouwwerk.

Het begrip bouwwerk wordt in de Wabo niet omschreven. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft wel eerder overwogen (12 september 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX7117) dat bij het begrip "bouwwerk" aansluiting kan worden gezocht bij de in de modelbouwverordening gegeven definitie. Deze definitie luidt: "elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren".

Juist omdat er sprake is van een bouwconstructie, ook sprake van een zekere omvang is als ook sprake is van plaatsgebondenheid is het plaatsen van verrijdbare bakken/containers aan te merken als een bouwwerk. Overigens biedt de bestemmingsplantoets voor zowel het perceel aan de [redacted] [redacted] te [redacted] als het perceel [redacted] geen mogelijkheid voor plaatsing van verrijdbare bakken/containers.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [redacted] van de afdeling Vergunning en Handhaving. Dit kan via 0316-291391 of via [redacted]@montferland.info. Vermeld hierin dan het kenmerknummer dat boven in deze brief is opgenomen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Montferland
namens dezen,

[redacted]

Toelichting grondslagen

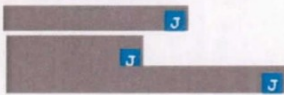
In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



AANTEKENEN



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Behandeld door: [redacted] J
Ons kenmerk: Z2023-00000002
Documentnr.: D2023-00013457

Telefoonnummer: 0316-291391
Datum: 15 januari 2024

Onderwerp: **Last onder dwangsom**

Geachte [redacted] J

Op 10 januari 2024 is uw perceel aan de [redacted] J te [redacted] J (kadastraal bekend [redacted] J sectie [redacted] J nummer [redacted] J) opnieuw gecontroleerd door één van onze toezichhouders. Op 20 december 2023 hebben wij u een brief toegezonden met een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom. U heeft de mogelijkheid gehad om hierop uw zienswijze (mening) te geven. Wij gaan hier verderop in deze brief op in.

Wat heeft de toezichthouder geconstateerd?

Tijdens de genoemde controle is gebleken dat de situatie niet voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. De toezichthouder heeft verschillende overtredingen geconstateerd. Hieronder volgt een opsomming van de overtredingen.

Overtreding 1

U heeft zonder omgevingsvergunning één bijgebouw van 50 m2 geplaatst op de bestemming 'wonen'.

Overtreding 2

U heeft zonder omgevingsvergunning één [redacted] J geplaatst op de bestemming 'wonen'.

Overtreding 3

U heeft zonder omgevingsvergunning drie bijgebouwen (containers) geplaatst op de bestemming 'agrarisch met waarden'.

Overtreding 4

U heeft zonder omgevingsvergunning diversen materiaal en materieel opgeslagen op de bestemming 'agrarisch met waarden'.

Besluit

Wij hebben besloten om u een last onder dwangsom op te leggen ten aanzien van deze overtredingen. De last onder dwangsom kunnen wij opleggen op basis van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hieronder zullen wij dit besluit toelichten.

Verzonden: 15 januari 2024

Wat is een last onder dwangsom?

Een last houdt in dat u de overtredingen moet stoppen. Dat moet u doen binnen een bepaalde periode. Stoppen de overtredingen niet op tijd? Of gebeuren de overtredingen na die periode opnieuw? Dan moet u per overtreding en dwangsom (geldbedrag) betalen.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom bepalen wij aan de hand van ons beleid, waarin staat dat wij ons aan de 'Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen' conformeren.

Overtreding 1

De dwangsom bedraagt € 1.500,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 15.000,-.

Overtreding 2

De dwangsom bedraagt € 1.000,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 10.000,-.

Overtreding 3

De dwangsom bedraagt € 1.500,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 15.000,-.

Overtreding 4

De dwangsom bedraagt € 1.000,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 10.000,-.

Wanneer de overtredingen na het verbeuren van de totale dwangsommen voortduren zullen wij een hogere dwangsom opleggen of een ander handhavingsmiddel (bestuursdwang) toepassen.

Hoe voorkomt u dat u een dwangsom moet betalen?

Dit doet u door de overtredingen te stoppen en niet opnieuw te laten gebeuren. U heeft een aantal opties. Wij zullen hierna per overtreding aangeven wat de opties zijn. Welke optie u kiest is aan u. Het gaat erom dat u de overtredingen stopt.

Overtreding 1

U dient het aantal m² te veel aan bijgebouwen te verwijderen. De totale toegestane oppervlakte aan bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 100 m² (artikel 27.2.3 onder a). Indien de bestaande oppervlakte groter is dan 100 m², is maximaal de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan, waarbij geen vergroting van de oppervlakte, goot- en bouwhoogte en wijziging van de situering van de bestaande bijgebouwen mag plaatsvinden (artikel 27.2.3 onder c). Op dit moment is de totale oppervlakte aan bijgebouwen op het gehele perceel 462,60 m². In totaal staat er 409,20 m² aan bijgebouwen binnen de bestemming 'wonen', waarvan 359,20 m² legaal. U dient dus 50 m² aan bijgebouwen te verwijderen en verwijderd te houden.

Tijdens gesprekken tussen u en het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) is gesproken over de mogelijkheden die er zijn om het bijgebouw te behouden. Het is enkel mogelijk om het bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping. U dient dus het bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping. Voorwaarde hiervoor is het volledig verwijderen van de reeds aanwezige overkapping op uw perceel. Tijdens een eerder bezoek op uw perceel is deze mogelijkheid besproken en heeft [redacted] handhaving) aangegeven wat u dient te verwijderen.

Overtreding 2

U dient de [redacted] op de bestemming 'wonen' te verwijderen en verwijderd te houden. Het verlenen van een omgevingsvergunning is niet mogelijk.

Overtreiding 3

Tijdens de gesprekken tussen u en het college zijn tevens de drie bijgebouwen (containers) besproken. Het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bijgebouwen voor opslag op de bestemming 'agrarisch met waarden' is niet mogelijk. Er is gesproken over de mogelijkheid om één bijgebouw (container) tijdelijk te gebruiken als schuilgelegenheid voor schapen. U dient twee bijgebouwen (containers) te verwijderen en verwijderd te houden. U mag één bijgebouw (container) in passen in het groen zodat deze gebruikt kan worden als schuilgelegenheid voor de schapen. Dit is een tijdelijke mogelijkheid. Indien er geen schapen meer aanwezig zijn dient u de schuilgelegenheid (container) te verwijderen en verwijderd te houden.

Overtreiding 4

U dient alle opgeslagen materialen en materieel op de bestemming 'agrarisch met waarden' te verwijderen en verwijderd te houden. Het verlenen van een omgevingsvergunning is niet mogelijk.

Termijn om de overtredingen te beëindigen

Overtreiding 1

Om het bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping heeft u een specialist nodig. U heeft J gevraagd een offerte voor u op te stellen met daarin een termijn. In de offerte staat beschreven dat de verbouwing half april uitgevoerd kan worden. Deze overtreding moet uiterlijk **31 mei 2024** zijn beëindigd.

Overtreiding 2

Deze overtreding moet uiterlijk binnen **twee weken** zijn beëindigd. Voor het bepalen van de begunstigingstermijn hebben wij opnieuw naar de eerder vermelde leidraad gekeken. Wij geven een kortere termijn omdat deze overtreding eenvoudig kan worden beëindigd.

Overtreiding 3

Deze overtreding moet uiterlijk binnen **zes weken** zijn beëindigd. Voor het bepalen van de begunstigingstermijn hebben wij opnieuw naar de eerder vermelde leidraad gekeken. Hierin wordt een termijn van minimaal zes weken genoemd. Wij zien verder geen redenen om hiervan af te wijken.

Overtreiding 4

Deze overtreding moet uiterlijk binnen **zes weken** zijn beëindigd. Voor het bepalen van de begunstigingstermijn hebben wij opnieuw naar de eerder vermelde leidraad gekeken. Hierin wordt een termijn van minimaal zes weken genoemd. Wij zien verder geen redenen om hiervan af te wijken.

Zakelijke werking

Wij kennen aan dit besluit een zakelijke werking toe. Dit houdt in dat dit besluit ook geldt voor eventuele rechtsopvolgers (zoals eventuele nieuwe eigenaren) als u bijvoorbeeld uw perceel verkoopt.

De overtreden wet- en regelgeving

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten. Dit staat in artikel 5.1, eerste lid, sub a van de Omgevingswet (hierna: Ow).

Daarnaast is het volgens artikel 5.1, tweede lid, sub a Ow verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten. Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van alle genoemde bouwwerken een omgevingsvergunning vereist is. U bent niet in het bezit van deze omgevingsvergunning.

Volgens artikel 27.2.3 onder a van het bestemmingsplan, welke onderdeel uit maakt van het omgevingsplan gemeente Montferland, mag de totale oppervlakte aan bijgebouwen bij een woning niet meer bedragen dan 100 m². Op dit moment wordt het maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen (100 m²) overschreden. Hierdoor is het verlenen van een omgevingsvergunning niet mogelijk.

Daarnaast zijn drie bijgebouwen (containers) en diversen materialen en materieel geplaatst en opgeslagen op gronden met de bestemming 'agrarische met waarden'. Volgens artikel 5.1 onder r van het bestemmingsplan zijn gronden met de bestemming agrarisch met waarden bestemd voor opslag (al dan niet agrarisch) van al dan niet volumineuze goederen en stalling van vaar- en voertuigen, uitsluitend in vrijkomende, vrijgekomen en/of voormalige agrarische gebouwen.

Volgens artikel 5.4 valt onder strijdig gebruik met deze bestemming het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving. Tevens is het gebruik van schuilgelegenheden ten behoeve van opslag (al dan niet agrarisch) van al dan niet volumineuze goederen en stalling van vaar- en voertuigen met uitzondering van opslag ten behoeve van het toegestane gebruik (artikel 5.4 onder m) omgevingsvergunningplichtig. Hiervoor is dus een omgevingsvergunning vereist. U bent niet in het bezit van deze omgevingsvergunning.

Onderzoek of u mag afwijken van de regels

Wij hebben een plicht om te onderzoeken of u mag afwijken van de regels. Dit wordt een legalisatieonderzoek genoemd. Legalisatie is bijvoorbeeld mogelijk door het verstrekken van een omgevingsvergunning.

Ter plaatse geldt het omgevingsplan gemeente Montferland, waarvan de bestemmingsplannen Buitengebied, Buitengebied eerste tot en met vijfde herziening, Facetbestemmingsplan Zonnepanelen Buitengebied en Buitengebied, herziening woonregels onderdeel uitmaken.

Het genoemde perceel heeft de bestemming 'wonen' (artikel 27), de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische Verwachting f' (artikel 35) met de gebiedsaanduiding conserverend dek en waardevol landschap. Daarnaast heeft het perceel de bestemming 'agrarisch met waarden' (artikel 5), de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting f' (artikel 35) met de gebiedsaanduiding conserverend dek, openheid, reliëf en waardevol landschap.

Overtreding 1

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van een bijgebouw binnen de bestemming 'wonen' een omgevingsvergunning vereist is waarbij geen verlening mogelijk is. Volgens artikel 27.2.3 onder a van het bestemmingsplan mag de oppervlakte aan bijgebouwen bij een woning niet meer bedragen dan 100 m². Op dit moment is de norm voor het maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen (100 m²) ruim overschreden. Een omgevingsvergunning die ziet op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan slechts worden verleend met het oog op een 'evenwichtige toedeling van functies en locaties'.

Er is enkel nog de mogelijkheid tot het verbouwen van het bijgebouw naar een vrijstaande overkapping. Voorwaarde hiervoor is dat de huidige overkapping aanwezig op het perceel volledig verwijderd dient te worden.

Overtreding 2

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van een [REDACTED] binnen de bestemming 'wonen' een omgevingsvergunning is vereist waarbij geen verlening mogelijk is.

U heeft op dit moment twee masten geplaatst op uw perceel. Één [REDACTED] en één [REDACTED]. Volgens artikel 2:27, tweede lid, sub e van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) mag een vlaggenmast maximaal zes meter hoog zijn.

Overtreding 3

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor het plaatsen van drie bijgebouwen (containers) binnen de bestemming 'agrarisch met waarden' een omgevingsvergunning vereist is waarbij geen verlening mogelijk is.

Tijdens gesprekken tussen u en het college is gesproken over de mogelijkheid tot het gebruiken van één bijgebouw (container) als tijdelijke schuilgelegenheid voor de schapen. Het college staat het gebruik van één bijgebouw (container) als schuilgelegenheid van de schapen tijdelijk toe onder de voorwaarde dat de andere twee bijgebouwen (containers) verwijderd worden en verwijderd blijven.

Daarnaast dient u het bijgebouw (container) in te passen in het groen met bomen en struiken. Let wel, wanneer u geen schapen (meer) houdt mag u het bijgebouw (container) niet meer gebruiken als schuilgelegenheid of opslag in welke zin dan ook. U dient het bijgebouw (container) dan te verwijderen en verwijderd te houden.

Overtreding 4

Alle diversen materialen en materieel zijn opgeslagen op agrarische gronden. Vanuit ruimtelijke overwegingen is medewerking hieraan noch mogelijk noch wenselijk. De gronden aan de achterzijde hebben de gebiedsaanduiding reliëf, openheid en waardevol landschap. Deze gronden zijn bestemd voor de instandhouding en versterking van de openheid en de kernkwaliteiten van het waardevol landschap.

Bijenkasten

Op de agrarische bestemming heeft u achter in het weiland bijenkasten geplaatst. Tijdens het bezoek is afgesproken dat deze mogen blijven staan omdat het college deze passend vinden binnen de agrarische bestemming. Echter dient u alle omliggende materialen en materieel te verwijderen en verwijderd te houden.

Uw mening

Wij hebben u eerder in de gelegenheid gesteld uw zienswijze (mening) te geven. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] Dit kan via 0316-291391 of via [REDACTED]@montferland.info. In de regel zijn haar werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag. Vermeld hierin dan het kenmerknummer dat boven in deze brief is opgenomen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Montferland,
namens dezen,
Jurist Handhaving,

[REDACTED]

Bent u het niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met het besluit dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Voordat u een bezwaarschrift indient kunt u ook even bellen met [REDACTED] telefoonnummer: 0316-291391. Samen kunt u dan kijken of het indienen van een bezwaarschrift echt nodig is. Misschien kan het ook op een andere manier worden opgelost.

Mocht u toch een bezwaarschrift in willen dienen dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website: www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening.

Als u het bezwaarschrift liever per post indient dan kan dat ook. Schrijf dan in ieder geval uw naam en adres, de datum, uw handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt op.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

[Redacted] J
[Redacted] J
[Redacted] J

Behandeld door: [Redacted] J | Telefoonnummer: 0316-291391
Ons kenmerk: Z2023-00000002 | Behorend bij: nvt
Uw kenmerk: nvt | Uw brief van: nvt
Documentnr.: D2024-00001140

Onderwerp: **Bevestiging telefonisch gemaakte afspraken.**

Geachte [Redacted] J

Naar aanleiding van een door u telefonisch gestelde vraag inzake een schriftelijke bevestiging in het handhavingproces dat momenteel loopt op het adres [Redacted] J deel ik u het volgende mede.

We hebben afgesproken dat de roldeuren niet verwijderd hoeven te worden. Zij moeten echter wel zodanig vastgezet worden dat zij niet met één handeling te openen zijn. Een te schroeven beugel voldoet aan deze uitgangspunten. Mocht blijken dat de deuren toch gebruik worden zal u alsnog aangeschreven worden om de deuren te verwijderen. Daarnaast hebben we afgesproken dat de metalen wanden van de containers gebruikt mogen worden als isolatie van de muren van de stenen schuur. Uitgangspunt hierbij is dat de bebouwde oppervlakte niet of nauwelijks vergroot wordt en op bedoelde locatie [Redacted] J geen welstandseisen gelden.

Verder heeft u aangegeven dat de termijn ten aanzien van overtreding 3 (als bedoeld in de last onder dwangsom van 15 januari 2024) het verwijderen van de containers wellicht in gevaar kan komen omdat het perceel (nu) zo verzadigd is met water dat het technisch niet mogelijk is om de werkzaamheden uit te voeren.

U heeft daarom verzocht om uitstel. De termijn voor beëindiging van de overtreding als bedoeld in de last gaat uit van 6 weken na 15 januari 2024 of wel 26 februari 2024. Op voorhand zijn wij niet voornemens om nog verder hiervan uitstel te verlenen. Met betrekking hiertoe is afgesproken dat een week voor het verstrijken van bedoelde termijn (lees 19 februari 2024) met u ter plaatse wordt gekeken naar de conditie van de bodem en de daaraan gerelateerde mogelijkheid om de werkzaamheden voor het afvoeren van de containers uitgevoerd kunnen worden.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [Redacted] J

Dit kan via 0316-291391 of via [Redacted] J [@montferland.info](mailto:[Redacted]@montferland.info).

Vermeld hierin dan het kenmerknummer dat boven in deze brief is opgenomen.

Met vriendelijke
Namens bu [Redacted] d,

[Redacted] J

Verzonden: 5 februari 2024

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 februari 2024 16:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Bevestiging van afspraken

beste [redacted], dank u wel voor deze brief. gr

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: vrijdag 23 februari 2024 15:17
Aan: RUBENN . <[redacted]>
Onderwerp: Bevestiging van afspraken

Geachte [redacted] beste [redacted]

Op 20 februari jongstleden zijn collega [redacted] en ik samen met u op het terrein [redacted] geweest. Dit naar aanleiding van de handhavingprocedure die momenteel loopt. In het kader van deze procedure heeft u aangegeven dat u door omstandigheden nog niet kan voldoen aan de aanschrijving last onder dwangsom van 15 januari 2024. De containers waar het met name over gaat (onderdeel 3 van voornoemde aanschrijving) kunnen niet verwijderd worden omdat er momenteel veel wateroverlast ter plaatse is en de stabiliteit van de vrachtwagens en hijskraan niet gewaarborgd kan worden. Ter plaatse hebben we geconstateerd dat bij een eerdere poging om de containers te verwijderen schade aan bestrating en keerwand is ontstaan. U heeft aangegeven dat u de containers zal verwijderen zodra de ondergrond dit aankan. Ook hebben we afgesproken dat we in ieder geval uiterlijk om de 14 dagen de stabiliteit van de ondergrond bekijken. Bij voldoende stabiliteit worden onverwijld de containers verwijderd.

Voor alle duidelijkheid wil ik erop wijzen dat de container die gebruikt mag worden als schuilgelegenheid voor schapen niet gebruikt mag worden voor opslag. De container moet natuurlijk niet alleen bereikbaar zijn voor de schapen maar de container dient ook te worden ingepast in het groen. Dit is een tijdelijke mogelijkheid. Als er geen schapen meer aanwezig zijn dient u per direct de container (schuilgelegenheid voor dieren) te verwijderen en verwijderd te houden. In het kader van de eerdergenoemde wateroverlast is er begrip voor het feit dat de container nog niet geheel in het groen is ingepast. Uitgangspunt blijft wel dat dit gebeurt binnen afzienbare termijn.

Het terrein dient geschoond te zijn binnen de in de last onder dwangsombrief genoemde termijn (let op dit is 26 februari 2024). De platen die thans als erfscheiding gebruikt worden mogen blijven staan indien zij niet hoger zijn dan 1 meter. U heeft wel aangegeven dat u ook deze gaat verwijderen. In het kader van openheid van het landschap juich ik overigens deze beslissing toe. Let wel de rest van het terrein dient geschoond te zijn.

Het huidige bijgebouw dient voor uiterlijk 31 mei 2024 aangepast te worden zodat het voldoet aan de uitgangspunten van een vrijstaande overkapping (een vrijstaande overkapping heeft maximaal twee wanden). De kantel/roldeuren worden gezien als een wand.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam

T. (0316) 291 667
www.montferland.info

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J
Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: woensdag 28 februari 2024 16:02
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Re: 24uit00172

goedendag ik wacht even op het antwoord van [redacted] J die zou het nog overleggen met de burgemeester. nogmaals ik heb de [redacted] J verwijderd en de buurman heeft de [redacted] J terug geplaatst.

Van: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Verzonden: woensdag 28 februari 2024 13:20
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Onderwerp: RE: 24uit00172

Geachte [redacted] J

De inningsbrief zoals wij deze u op 1 februari 2024 hebben toegestuurd is geen officieel besluit in de zin artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Het is dan ook niet mogelijk hier bezwaar tegen te maken. Het vervolg van de procedure zal zijn dat u na het verstrijken van de zes weken termijn opnieuw een brief van ons ontvangt. Dit is een vooraankondiging tot het nemen van het besluit. Daarbij is de mogelijkheid tot een zienswijze. Indien u hier niet op in gaat zullen wij het uiteindelijke invorderingsbesluit nemen met daarbij de mogelijkheid om bezwaar te maken. Ik wil u er wel op wijzen, indien u bezwaar wilt maken, dat het bezwaarschrift moet voldoen aan de eisen zoals gesteld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Als gemeente hebben wij naast een beginselplicht tot handhaven ook een beginselplicht tot invordering zoals omschreven in artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht (ECLI:NL:CBB:2012:BX3511). In het besluit van 15 januari 2024 staat beschreven dat de [redacted] J binnen twee weken verwijderd diende te worden en verwijderd diende te houden. Na het verstrijken van deze termijn heeft de toezichthouder twee maal geconstateerd dat u niet heeft voldaan aan deze aanschrijven met als gevolg het overgaan tot invorderen van de dwangsom. U bent derhalve zelf verantwoordelijk voor uw eigen terrein en wat er op uw terrein gebeurt. U was daarnaast ook in de gelegenheid om de overtreding te beëindigen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J
Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. 0316-291391
www.montferland.info

Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: donderdag 22 februari 2024 21:01
Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Onderwerp: 24uit00172

Hallo [REDACTED]

Hiermee wil ik bezwaar maken tegen de boete van €1000,-. Ik heb u gebeld dat en de carport afgebroken is en daarnaast is ook de [REDACTED] naar beneden gehaald. Ik woon niet op dit adres en heb deze zelf ook niet omhoog getakeld voor de tweede keer, mijn buurman heeft zijn kans schoon gezien om mij te teisteren en hem teruggezet. Net zoals bij [REDACTED] aangegeven heb ik deze actie niet verricht, jullie hebben mij al in genoeg problemen gebracht. Ik durf mij dit niet eens meer te permitteren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 15:38
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: Inzake [redacted] J te [redacted] J ons dossier: Z2023-00000002

Geachte [redacted] J [redacted] J

Volgende week ontvangt u een brief over het vervolg van de invorderingsprocedure. Ik zal hierin de mogelijkheid voor de betaling in termijnen opnemen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J
[redacted] J Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. 0316-291391
www.montferland.info

Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: donderdag 7 maart 2024 13:26
Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Onderwerp: Re: Inzake [redacted] J te [redacted] J ons dossier: Z2023-00000002

goedendag ik ga die boete betalen voor iets wat ik niet gedaan heb. ik heb met [redacted] J overleg dat dat in een aantal termijnen ga betalen laat jij even weten hoe . [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Verzonden: donderdag 15 juni 2023 09:38
Aan: [redacted] J <[redacted] J>
CC: [redacted] J <[redacted] J>
Onderwerp: Inzake [redacted] J te [redacted] J ons dossier: Z2023-00000002

Powered by SmartLockr



Download bestand(en)

Geldig tot: 28-6-2023 09:38:05

Geachte [redacted] J

Bijgaand treft u een kopie aan van de brief die op 14 juni 2023 naar u is verzonden.

Kortheidshalve verwijzen wij naar de bijlage voor de inhoud hiervan. Wij verzoek u hiervan goede nota te nemen.

Vertrouwende erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,



Afdeling Vergunning en Handhaving



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 391

E. gemeente@montferland.info

www.montferland.info

Wij werken, daar waar mogelijk, digitaal. Dit betekent dat we uw correspondentie het liefst digitaal ontvangen en beantwoorden.

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser.

<https://veiligdelen.montferland.info/channels/b1d9fed7-87b7-49a8-8483-e49fc43e7a1f#1cf1476c64f744ba979966546441bdca>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: vrijdag 12 april 2024 12:20
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: [REDACTED] J

Goedemiddag geachte [REDACTED] J beste [REDACTED] J

Onder verwijzing naar uw mail van gisteren, donderdag 11 april 2024, waarin u de twee volgende vragen stelt:

- Er wordt geen medewerking verleend aan uw verzoek om verder uitstel voor het verwijderen van de minimaal 2 wanden uit het zonder vergunning geplaatste bijgebouw;
- Wilt u de tekst toezenden die door [REDACTED] J als de "verkeerde tekst" is aangemerkt. Deze zou mij door [REDACTED] J zijn toegestuurd;

deel ik u het volgende mede.

Met betrekking tot het eerste punt verwijs ik u allereerst eerder verzonden mail 23 februari 2024. Hierin wordt aangegeven dat u voor een onderdeel, namelijk het verwijderen van de containers uitstel krijgt in verband met de stabiliteit van de ondergrond. In de laatste alinea van deze mail staat het volgende "Het huidige bijgebouw dient voor uiterlijk 31 mei 2024 aangepast te worden zodat het voldoet aan de uitgangspunten van een vrijstaande overkapping (een vrijstaande overkapping heeft maximaal twee wanden). De kantel/roldeuren worden gezien als een wand."

Dit houdt in dat deze termijn niet opgeschort wordt. Dit is u overigens al een aantal malen mondeling medegedeeld en desgevraagd toegelicht. In de last onder dwangsom (brief van 15 januari 2024) is derhalve ten aanzien van het bijgebouw het volgende opgenomen:

Termijn om de overtredingen te beëindigen

Overtreding 1

Om het bijgebouw te verbouwen tot een vrijstaande overkapping heeft u een specialist nodig. U heeft [REDACTED] J gevraagd een offerte voor u op te stellen met daarin een termijn. In de offerte staat beschreven dat de verbouwing half april uitgevoerd kan worden. Deze overtreding moet uiterlijk **31 mei 2024** zijn beëindigd.

Er is geen enkele reden om aan te nemen dat de werkzaamheden niet of niet veilig kunnen worden uitgevoerd. Er is ruimte om een steiger te plaatsen op de aanwezige bestrating. Overigens heeft u steeds aangegeven dat de wand aan de andere kant verwijderd zou worden. Met in achtneming hiervan zijn wij niet bereid de termijn verder op te schorten. Met andere woorden wij zullen begin Juni 2024 een controle doen. Stoppen de overtredingen niet op tijd? Of gebeuren de overtredingen na die periode opnieuw? Dan moet u per overtreding een dwangsom betalen. De dwangsom bedraagt in dit geval € 1.500,- per week dat de toezichthouder de overtreding constateert. Het totaal aan dwangsommen voor deze overtreding kan oplopen tot maximaal € 15.000,-. In de last onder dwangsom (brief van 15 januari 2024) staat dit allemaal omschreven.

De tweede vraag betreft een herhaling van zetten. We hebben het over dit onderwerp al verschillende gesprekken gevoerd en tevens heeft u hier een uitgebreid schrijven over gehad. Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud van de brief van 12 januari 2024.

Met vriendelijke groet,

Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 11 april 2024 20:19
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@live.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Jou heb ik afgelopen dinsdag 09-04-2024 telefonisch gesproken. Jij wilde die [redacted] afspreken om alle problematiek te bekijken in [redacted]. Ik heb jou gezegd, alles staat erin net zoals de voorgaande keer, water in de wei, de container uit de wei getrokken die nu staat op de kapot gereden bestrating en gebroken keerwanden (naast het witte pand). Die [redacted] kon ik helaas niet want ik moest naar het ziekenhuis. Ik heb aan jou gevraagd uitstel te verlenen aan mij totdat de containers weg zijn en de wanden veilig kan verwijderen. Jij hebt aangegeven hierin niet mee te werken. Jij mag een aanvraag blijven doen bij mij echter ga ik hier niet aan meerwaken. Mijn vraag is: wil jij mij dit schriftelijk toe zenden? Daarnaast heb ik nog een vraag. [redacted] wil jij graag toch nog even goed nadenken om de correcte tekst mij ook schriftelijk te verlenen, dat [redacted] aangeeft dat [redacted] mij de verkeerde papieren heeft gegeven.

Lukt dit niet vraag ik dit [redacted] aan [redacted] ik heb recht op deze papieren. (Hij stond er ook bij toen dit is aangekondigd).

Alvast bedankt en tot volgende week dinsdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J . <[redacted] J >
Verzonden: maandag 22 april 2024 16:09
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Re: Stokkum

[redacted] J dank u wel . naar heel heel lang wachten en vragen . ben ik blij dat ik nu toch een antwoord heb gekregen op de vraag van acht containers. gr [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J @montferland.info>
Verzonden: maandag 22 april 2024 12:20
Aan: [redacted] J . <[redacted] J >
Onderwerp: Re: [redacted] J

Geachte [redacted] J beste [redacted] J

Naar aanleiding van uw onderstaande mail, deel ik u het volgende mede:

Onder punt 1 geeft u aan dat er 8 containers op het adres [redacted] J in [redacted] J op het perceel aanwezig zijn. Het perceel waar u op doelt heeft een Agrarisch bestemming, op dat perceel is een groot bebouwingsvlak aanwezig. De containers staan binnen dit bouwvlak. Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan buitengebied. De vigerende bestemmingsplannen kunt u inzien op "regels op de kaart". Hier vindt u de regels en het beleid van alle overheden bij elkaar. Zo kunt u opzoeken wat er op een locatie wel of niet mag. Dat is handig als u zelf iets wil gaan doen. Maar ook als u wilt weten of een verandering in uw buurt is toegestaan. De regels van de gemeente staan vaak in verschillende documenten: het omgevingsplan en bestemmingsplannen. Daarnaast hebben ook het waterschap, de provincie en het Rijk regels en beleid voor een bepaalde plek. Verder ziet u ook de regels en het beleid waar nog aan wordt gewerkt. Zo kunt bekijken wat er in de toekomst gaat veranderen in uw omgeving. Verder kan ik u mededelen dat de gemeente bezig is met een grootschalige inventarisatie van het buitengebied om te bezien wat de werkelijke situatie op dit moment is. Dit betreft niet alleen de aanwezigheid van gebouwen en/of bouwwerken maar ook het gebruik. Het genoemde perceel zal hier zeker bij betrokken worden.

Bij punt 2 geef jij aan dat de burgmeester zich bedreigd voelt. Dit is zeker niet mijn woordkeuze en ik kan je verzekeren dit geenszins het geval is. Bij mijn bezoek op het perceel [redacted] J heb ik je al aangegeven dat het een serieuze zaak is als je bepaalde zaken zegt. Jij hebt mij aangegeven dat je wilde dat ik aan de [redacted] J wilde mededelen dat jij bewuste geluidopnamen wil delen met de pers als de [redacted] J niet meewerkt aan jouw verzoek om de wanden in het "witte bijgebouw" te mogen laten staan. Ik heb je verschillende malen in dat gesprek aangegeven dat dit riekt naar chantage. Gemeente Montferland zal aan deze praktijken niet meewerken en indien nodig zullen wij hiertegen de benodigde (juridische) stappen ondernemen.

Het klopt dat je aangeeft dat ik heb gezegd dat het je goed recht is om geluidopnames te maken. Je vergeet er echter wel bij te vermelden dat ik steeds bij heb aangegeven dat de consequenties voor wat je met die opnames doet voor jezelf zijn. Ik kan je verzekeren dat ik geen wetsartikel in verband met geluidopnames heb gebruikt want op dat gebied heb ik geen parate kennis.

In het door jou aangehaalde telefoongesprek heb ik je het bovenstaande medegedeeld. Voor wat betreft het deel waarin je vraagt naar artikelen inzake "hoe om te gaan met geluidopnames van gesprekken" moet ik je teleurstellen en nogmaals mededelen dat mijn expertise niet ligt op dit rechtsgebied. Het is aan je eigen advocaat om je hierop te wijzen. Deze verantwoordelijkheid is aan u en behoort zeker niet bij mij te liggen.

Met vriendelijke groet,

Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: zondag 21 april 2024 19:00
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: [redacted]

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@live.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hi [redacted]

Wij hebben elkaar afgelopen vrijdag in de ochtend gesproken (telefonisch). Wij hebben hierin 2 punten besproken.

Punt 1: het adres van [redacted]. Daar staan 8 containers, destijds toen de [redacted] mee was voor de bespreking in [redacted] is dat ook besproken met de [redacted] er werd toen gezegd als hij het mag, dan mag jij het ook. Dat gaan wij eerst nog gegronder uitzoeken. Jij zou mij hier ook meer informatie in verschaffen in de opdracht van de [redacted]. Tot op heden ook daar niets op mogen ontvangen, meerdere keren aangegeven en gevraagd. Jij gaf een tijd later aan dien maar een handhavingsverzoek in, terwijl jij de opdracht hebt gekregen om dit te onderzoeken en de informatie naar mij door te spelen. Nogmaals om even duidelijk te maken, dit heb jij nooit gedaan.

Punt 2: Jij vertelde mij ook dat de [redacted] zich bedreigd voelt door mij omdat ik spraakmemo's vrij wil geven. Jij hebt mij altijd gezegd " Het is je goed recht om bepaalde acties te ondernemen". Mocht hij zich bedreigd voelen, is totaal niet nodig. Ik ben mij van geen kwaad bewust. Jij vertelde op dat moment mocht ik toch actie ondernemen (publiciteit) dan zou hij de hoogste rechter op mij afsturen. Jij noemde een artikel op, waarin dit allemaal staat. Kun jij dit artikel mij verschaffen en daarnaast ook het gesprek dat jij hebt gevoerd met de [redacted] in zake ons telefoongesprek van afgelopen vrijdag. Ik wil dit graag zwart op wit, dat vraagt ook mijn advocaat.

Alvast bedankt en een fijne avond gewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: dinsdag 30 april 2024 13:25
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Re: Antwoord [redacted] J

[redacted] J ik snap het . laat het gaan jij hebt gewonnen geen probleem het raakte mij heel erg hard dat ik jou het verhaal vertelde hoe het heeft gegaan en alles in overleg met [redacted] J is gegaan en dat dat alles van tavel wordt geveegd . maar dat intercerde jou geen moer had ik in beroep of beklacht moeten gaan. zeg jij .beste man ik ben meer dan 20 keer bij jullie geweest en dit verteld . en opgenomen nogmaals laat het maar gaan . het is bij jullie goed geweest. fijne [redacted] J [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Verzonden: dinsdag 30 april 2024 10:36
Aan: [redacted] J . <[redacted] J>
Onderwerp: RE: Antwoord [redacted] J

Hallo [redacted] J

Ik heb niet het idee gehad dat we het laatste gesprek bij ons in het gemeentehuis afgerafeld hebben. We hebben een uur gezeten en alle prangende zaken zijn volgens mij aan de orde geweest. Hiernaast heeft uzelf aangegeven dat het ook in een kortere tijd had gekund. Met betrekking tot de beschikbaarheid van kamers in het gemeentehuis moet ik opmerken dat je deze ruim van tevoren moet bespreken en dat was in dit geval niet mogelijk. Vandaar dat we wat moesten improviseren. Ik heb juist mijn best gedaan om het gesprek gewoon door te laten gaan. Naar aanleiding van uw vraag in de laatste zin van uw mail kan ik bevestigen dat de gemeente Montferland ook andere mensen dient te helpen en dit niet altijd op eenzelfde manier kan worden ingevuld. Maar we behandelen wel iedereen naar eer en geweten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
[redacted] J Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: maandag 29 april 2024 18:34
Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Onderwerp: Re: Antwoord [redacted] J

[redacted] J laat maar gaan .jij weet precies wat ik bedoel met jou maten die jij daar dinsdag aan gaf tot voor de deur zeg jij. en ik zeg dat dat niet zo was . dat mocht ik jou de donderdag terug laten horen je had 2 uur vrij gemaakt maar er was niet eens een kamer vrij . jij had er toch een gevonden . snel laten horen en toen weer snel weg. en ja wat jij zegt de gemeente moet andere mensen ook helpen gaat dat ook zo als op deze manier .

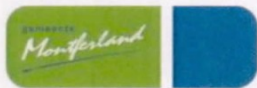
Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: maandag 29 april 2024 11:04
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Antwoord [redacted]

Hallo [redacted]

Als je mijn mail goed leest dan zie je daarin staat het volgende ". Voor de volledigheid wil ik je nogmaals wijzen op het gesprek van 11 september 2023 waarin ter plaatse wordt aangegeven welk deel er van de wand verwijderd dient te worden. Dit is de originele afspraak ". Luister dit gesprek maar terug. Hier wordt niet in gezegd 20 cm maar de afstand tot de deur. Dit is in eerste instantie ook in de brief aangegeven. Met andere woorden ik heb niets verkeerd in de brief gezet maar u heeft niet goed geluisterd. Staat op de geluidsopname. Voor alle duidelijkheid de [redacted] en ik zitten op één lijn in deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 29 april 2024 09:31
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: Re: Antwoord [redacted]

goedemorgen even heel kort . want ik ben aan het werk ik vraag jouw alleen even op papier te zetten toen jij de afgelopen keer bij mij was dat jij er zo zeker van was dat de wanden aan de zijkanten 20 cm mochten zijn . . en ik zeg toen dat is niet zo staat ook op band god zij dank , had ik dit niet gedaan hoe was het dan gegaan als jullie er weer waren geweest weer een boete . daarom heb ik jou meerdere keren gevraagd waarom jij de eerste brief van het gesprek . met de [redacted] niet in een keer goed op papier heb gezet . maar jij hebt een totaal ander gesprek op papier gezet . dan hadden wij het probleem hierover niet gehad . en dan ook nog zeggen jij bent aan het zoeken om de zaak te verlengen 'jij was het niet eens met de [redacted] zijn uitspraak gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: maandag 29 april 2024 08:57
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Antwoord [redacted]

Hallo [redacted]

In je onderstaande mail geef je aan geen antwoord gehad te hebben op de mail van 22 april 2024. Bedoelde mail heeft betrekking op de afspraak die we hadden op de 23 april 2024. De enige vraag die je daarin stelt is of ik (zo sportief wil zijn en) de uiteindelijke maatvoering op papier wil zetten. Ik heb je

gewezen op de brief waarin de maatvoering aangegeven staat. [redacted] het viel me op dat je de inhoud van de brief niet kende. Als dit wel zo was had je hier niet zo op hoeven blijven hameren. Verder was het een herinnering om alvast dingen aan te geven zodat je ze tijdens het gesprek niet zou vergeten. Ik was er van uit gegaan dat deze mail gewoon verder in het gesprek aan de orde is geweest en afgehandeld. Tot zover mijn reactie op bedoelde mail.

Met betrekking tot je mail van de 28 april 2024 deel ik je mede dat ik heb uitgelegd dat je geen gebruik hebt gemaakt van de wettelijke mogelijkheden om verweer te voeren. De aanschrijving is definitief en de last onder dwangsom zal worden geïnd indien niet aan de aanschrijving wordt voldaan binnen de gestelde termijn. Voor de volledigheid wil ik je nogmaals wijzen op het gesprek van 11 september 2023 waarin ter plaatse wordt aangegeven welk deel er van de wand verwijderd dient te worden. Dit is de originele afspraak. Inmiddels is de maat die afgesproken hebben opgerekt naar 1,50 meter. Verder zou ik het gesprek van afgelopen vrijdag nog maar eens afluisteren. Jij vraagt me hier namelijk om onwaarheden te vertellen om hier je voordeel mee te doen (kun jij aan de raad vertellen dat inmiddels de handhavingprocedure afgerond is). Het gaat hier om integriteit. Dus je kunt je afvragen hoe netjes je mij behandelt. Met betrekking tot de passage dat het de gemeente geld veel geld kost bedoel ik dat u steeds dingen verzint om verwarring en vertraging van het handhavingproces te bewerkstelligen en de gemeente hier veel tijd aan moet besteden. U heeft gelijk dat de gemeente er voor de inwoners is dus besteden we de benodigde tijd aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] . <[redacted]>
Verzonden: zondag 28 april 2024 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: Antwoord [redacted]

Goedeavond [redacted]

Op mijn laatst verstuurde mail heb ik nog geen reactie mogen ontvangen, daarin vraag ik jou of jij zo sportief wil zijn of jij de maten door wil geven zoals jij ter plaatse doorgaf en het later toch weer anders bleek te zijn bij de opname. (samen beluisterd). 26-04-2024 heb ik jou gebeld daarbij zat nog iemand. Wij hebben samen even geluisterd naar wat jij had te vertellen. Ik heb jou het verhaal van [redacted] verteld, dat ik meer dan 20x bij jullie ben geweest en jij zegt hierop gaan wij geen actie ondernemen. Het ergst van ons gesprek afgelopen vrijdag is dat jij aangeeft "wij gaan niets meer voor jou doen anders ga jij ons geld kosten". [redacted] vraagt aan mij over dit gedeelte, wat bedoelen jij hier mee? Het is toch zo dat de overheid er voor de mens is? En iemand netjes hoort te behandelen? Dat doe ik toch ook!

En overigens, waar zijn jullie bang voor? Jullie hebben pas 2 zaken verloren... Zeg jij op de opname... (ik begin steeds beter te begrijpen waarom de term "mierenneukers" is gebruikt).

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: donderdag 16 mei 2024 16:28
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Re: Antwoord [redacted] J

[redacted] J [redacted] J de brief van de boete in binnen . dank je wel,,, ik maak hem vanavond over. dan is dat probleem weg. ondanks die boete van jou . wens ik je toch een fijne vakantie

Van: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 08:04
Aan: [redacted] J . <[redacted] J>
Onderwerp: RE: Antwoord [redacted] J

Hoi [redacted] J

Zoals je weet is het morgen Hemelvaartsdag, dus zijn we niet op kantoor. Vrijdag ben ik er ook niet aanwezig wegens verplichtingen elders. Kunnen we vandaag begin van de middag (om 13.00 uur) afspreken? Anders wordt het maandag. Laat even weten wat je het best uitkomt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
[redacted] J Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] J . <[redacted] J>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 18:34
Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Onderwerp: Re: Antwoord [redacted] J

Hi [redacted] J

Vandaag hebben zij de twee zij en achterwanden er gedeeltelijk uitgehaald. Zoals besproken tot aan de lengte van de deur, de hoekwanden laten zitten zoals besproken.

btw. ik hoop dat jij deze week nog even komt ondanks het vele water in de wei.

Groeten,

[redacted] J

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 10:36

Aan: [redacted] . <[redacted]>

Onderwerp: RE: Antwoord [redacted]

Hallo [redacted]

Ik heb niet het idee gehad dat we het laatste gesprek bij ons in het gemeentehuis afgerafeld hebben. We hebben een uur gezeten en alle prangende zaken zijn volgens mij aan de orde geweest. Hiernaast heeft uzelf aangegeven dat het ook in een kortere tijd had gekund. Met betrekking tot de beschikbaarheid van kamers in het gemeentehuis moet ik opmerken dat je deze ruim van tevoren moet bespreken en dat was in dit geval niet mogelijk. Vandaar dat we wat moesten improviseren. Ik heb juist mijn best gedaan om het gesprek gewoon door te laten gaan. Naar aanleiding van uw vraag in de laatste zin van uw mail kan ik bevestigen dat de gemeente Montferland ook andere mensen dient te helpen en dit niet altijd op eenzelfde manier kan worden ingevuld. Maar we behandelen wel iedereen naar eer en geweten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Cluster Handhaving



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 391

www.montferland.info

Van: [redacted] . <[redacted]>

Verzonden: maandag 29 april 2024 18:34

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Re: Antwoord [redacted]

[redacted] laat maar gaan .jij weet precies wat ik bedoel met jou maten die jij daar dinsdag aan gaf tot voor de deur zeg jij. en ik zeg dat dat niet zo was . dat mocht ik jou de donderdag terug laten horen je had 2 uur vrij gemaakt maar er was niet eens een kamer vrij . jij had er toch een gevonden . snel laten horen en toen weer snel weg. en ja wat jij zegt de gemeente moet andere mensen ook helpen gaat dat ook zo als op deze manier .

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: maandag 29 april 2024 11:04

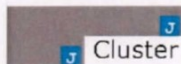
Aan: [redacted] . <[redacted]>

Onderwerp: RE: Antwoord [redacted]

Hallo [redacted]




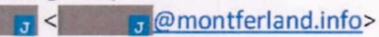

Als je mijn mail goed leest dan zie je daarin staat het volgende ". Voor de volledigheid wil ik je nogmaals wijzen op het gesprek van 11 september 2023 waarin ter plaatse wordt aangegeven welk deel er van de wand verwijderd dient te worden. Dit is de originele afspraak ". Luister dit gesprek maar terug. Hier wordt niet in gezegd 20 cm maar de afstand tot de deur. Dit is in eerste instantie ook in de brief aangegeven. Met andere woorden ik heb niets verkeerd in de brief gezet maar u heeft niet goed geluisterd. Staat op de geluidsopname. Voor alle duidelijkheid de [redacted] en ik zitten op één lijn in deze zaak.


Met vriendelijke groet,


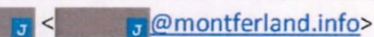

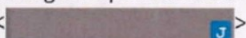

 Cluster Handhaving





Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van:  . < >
Verzonden: maandag 29 april 2024 09:31
Aan:  <@montferland.info>
Onderwerp: Re: Antwoord 

goedemorgen even heel kort . want ik ben aan het werk ik vraag jouw alleen even op papier te zetten toen jij de afgelopen keer bij mij was dat jij er zo zeker van was dat de wanden aan de zijkanten 20 cm mochten zijn . . en ik zeg toen dat is niet zo staat ook op band god zij dank , had ik dit niet gedaan hoe was het dan gegaan als jullie er weer waren geweest weer een boete . daarom heb ik jou meerdere keren gevraagd waarom jij de eerste brief van het gesprek . met de  niet in een keer goed op papier heb gezet . maar jij hebt een totaal ander gesprek op papier gezet . dan hadden wij het probleem hierover niet gehad . en dan ook nog zeggen jij bent aan het zoeken om de zaak te verlengen 'jij was het niet eens met de  zijn uitspraak gr 

Van:  <@montferland.info>
Verzonden: maandag 29 april 2024 08:57
Aan:  . < >
Onderwerp: RE: Antwoord 

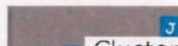
Hallo 

In je onderstaande mail geef je aan geen antwoord gehad te hebben op de mail van 22 april 2024. Bedoelde mail heeft betrekking op de afspraak die we hadden op de 23 april 2024. De enige vraag die je daarin stelt is of ik (zo sportief wil zijn en) de uiteindelijke maatvoering op papier wil zetten. Ik heb je gewezen op de brief waarin de maatvoering aangegeven staat.  het viel me op dat je de inhoud van de brief niet kende. Als dit wel zo was had je hier niet zo op hoeven blijven hameren. Verder was het een herinnering om alvast dingen aan te geven zodat je ze tijdens het gesprek niet zou vergeten. Ik was er van uit gegaan dat deze mail gewoon verder in het gesprek aan de orde is geweest en afgehandeld. Tot zover mijn reactie op bedoelde mail.

Met betrekking tot je mail van de 28 april 2024 deel ik je mede dat ik heb uitgelegd dat je geen gebruik hebt gemaakt van de wettelijke mogelijkheden om verweer te voeren. De aanschrijving is definitief en de last onder dwangsom zal worden geïnd indien niet aan de aanschrijving wordt voldaan binnen de gestelde termijn. Voor de volledigheid wil ik je nogmaals wijzen op het gesprek van 11 september 2023 waarin ter plaatse wordt aangegeven welk deel er van de wand verwijderd dient te worden. Dit is de originele afspraak. Inmiddels is de maat die afgesproken hebben opgerekt naar 1,50 meter. Verder zou ik het gesprek van afgelopen vrijdag nog maar eens afluisteren. Jij vraagt me hier namelijk om onwaarheden te vertellen om hier je voordeel mee te doen (kun jij aan de raad vertellen dat inmiddels de






handhavingprocedure afgerond is). Het gaat hier om integriteit. Dus je kunt je afvragen hoe netjes je mij behandelt. Met betrekking tot de passage dat het de gemeente geld veel geld kost bedoel ik dat u steeds dingen verzint om verwarring en vertraging van het handhavingproces te bewerkstelligen en de gemeente hier veel tijd aan moet besteden. U heeft gelijk dat de gemeente er voor de inwoners is dus besteden we de benodigde tijd aan.


Met vriendelijke groet,



 Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van:  . < >
Verzonden: zondag 28 april 2024 15:56
Aan:  <@montferland.info>
Onderwerp: Antwoord 

Goedeavond 

Op mijn laatst verstuurd mail heb ik nog geen reactie mogen ontvangen, daarin vraag ik jou of jij zo sportief wil zijn of jij de maten door wil geven zoals jij ter plaatse doorgaf en het later toch weer anders bleek te zijn bij de opname. (samen beluisterd). 26-04-2024 heb ik jou gebeld daarbij zat nog iemand. Wij hebben samen even geluisterd naar wat jij had te vertellen. Ik heb jou het verhaal van  verteld, dat ik meer dan 20x bij jullie ben geweest en jij zegt hierop gaan wij geen actie ondernemen. Het ergst van ons gesprek afgelopen vrijdag is dat jij aangeeft "wij gaan niets meer voor jou doen anders ga jij ons geld kosten".  vraagt aan mij over dit gedeelte, wat bedoelen jij hier mee? Het is toch zo dat de overheid er voor de mens is? En iemand netjes hoort te behandelen? Dat doe ik toch ook!

En overigens, waar zijn jullie bang voor? Jullie hebben pas 2 zaken verloren... Zeg jij op de opname... (ik begin steeds beter te begrijpen waarom de term "mierenneukers" is gebruikt).

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 14:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: bevestiging afspraken.

Hallo [redacted]

Zoals afgesproken bevestig ik de bevindingen van mijn bezoek op het perceel [redacted] op 30 mei 2024. Ik heb ter plaatse geconstateerd dat uit het bijgebouw (van vooraf gezien) de rechterzijgevel, volgens afspraak is verwijderd. Dit geldt tevens voor de wand aan de achterzijde (waaraan allebei de zijden nog een beplating van 1 meter aanwezig is). Hiermee is voldaan aan dit aspect van de last onder dwangsom. Let op in de last staat duidelijk omschreven dat de wanden verwijderd moeten worden maar ook verwijderd moeten blijven. Indien er weer een wand (terug)geplaatst zou worden, in welke vorm dan ook verbeurt u direct de bedoelde dwangsom. Een heg, mits op ca. 1.00 meter afstand geplaatst wordt hierbij niet aangemerkt als wand. De [redacted] is inmiddels ook verwijderd (na verbeuring van een dwangsom) en daarmee heeft u ook voldaan aan de aanschrijving. Hiervoor geldt hetzelfde, het is verwijderd en dient verwijderd te blijven.

Rest het verwijderen van de twee containers, de derde mag op het perceel blijven staan mits hij gebruikt wordt als dierenverblijf (schuilgelegenheid voor schapen). Met betrekking tot de twee containers blijft de afspraak dat zij verwijderd worden zodra de grond voldoende droog (en daardoor voldoende draagkracht) heeft om dit naar behoren te kunnen uitvoeren.

Mocht u nog vragen hebben verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

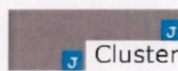
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 12:29
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: bevestiging afspraken.

Hallo [redacted]

Met deze mail bevestig ik de vanmorgen gemaakte afspraken. De lengte van de hoekstukken die in de lange wand kunnen blijven staan worden bepaald door het kokerprofiel wat naast de deur staat (van binnenuit gezien links van de deur). Ditzelfde deel mag ook aan de andere zijde blijven staan. Dit betekent dat het wandpaneel strak langs het kokerprofiel afgezaagd moet worden. Met betrekking tot de achterwand hebben we afgesproken dat er één paneel aan elke kant blijft staan. Ik ben maandag 27 mei (na mijn vakantie) weer aanwezig mochten er dan zaken nog niet duidelijk zijn bel me dan want de termijn loopt eind mei af. Ik plan in overleg met jou sowieso een eindcontrole

in. Zodat ik de zaak zelf kan afsluiten zoals we afgesproken hebben. Dat zal in de eerste of tweede week van juni zijn.

Met vriendelijke groet,

 Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 09:42
Aan: [redacted] J
CC: [redacted] J
Onderwerp: RE: bevestiging afspraken.
Bijlagen: voornemen invorderingsbeschikking [redacted] J.pdf;
invorderingsbeschikking [redacted] J.pdf

Hallo [redacted] J

Zoals afgesproken heb ik met [redacted] J [redacted] J overleg gehad over de invordering van de verbeurde dwangsom. Hierbij hebben we ook de stukken die verstuurd zijn nagelezen. Zowel in het voornemen invorderingsbeschikking als de invorderingsbeschikking is een passage opgenomen met betrekking tot een betalingsregeling.

Het volgende is opgenomen in de invorderingsbeschikking (aan u verzonden 14 mei 2024):

Betalingsregeling

U heeft ons verzocht om de verbeurde dwangsom in termijnen te voldoen. Hierover het volgende. U heeft de mogelijkheid om de verbeurde dwangsom in termijnen te betalen. De dwangsom dient dan in maximaal vijf (5) gelijke, maandelijkse termijnen betaald te worden. De totale dwangsom, te weten €1000, = (duizend euro). Dient uiterlijk 16 oktober 2024 te zijn voldaan.

De datum 16 oktober 2024 is vanzelfsprekend zo ruim gesteld dat indien u had gekozen om in termijnen te betalen dit ook daadwerkelijk tot de mogelijkheden had behoord. Ik kan niet tot een andere conclusie komen dan dat u, anders dan u beweert wel degelijk in de gelegenheid bent gesteld om de dwangsom in termijnen te betalen.

Ik heb in de twee bijlages afschriften van de bedoelde stukken opgenomen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
[redacted] J Cluster Handhaving



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
www.montferland.info

Van: [redacted] J <[redacted] J>
Verzonden: donderdag 6 juni 2024 12:52
Aan: [redacted] J <[redacted] J>
Onderwerp: Re: bevestiging afspraken.

Goedemiddag [redacted] J

30-5-2024 hebben wij elkaar gesproken. Wij hebben elkaar gesproken over veel dingen die [redacted] J waaronder de boete die ik vanuit [redacted] J heb ontvangen. Wij hebben voor jouw vakantie meerdere keren gebeld en

het over de termijnen gehad dat die er ook in zouden komen te staan. Helaas werd er een dwangsom opgelegd die ik in een keer moest betalen waardoor wij veel stress en financiële problemen hebben ervaren. Heb jij inmiddels [redacted] gesproken waarom zij dit zo heeft afgehandeld en ons heeft opgezadeld met al deze eerder benoemde consequenties(?).

Helaas wacht ik inmiddels alweer een week en heb ik nog steeds niets mogen vernemen. Graag ontvang ik hier een antwoord van via de mail zodat ik ook dit kan bespreken met belanghebbende [redacted]

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: vrijdag 31 mei 2024 14:19

Aan: [redacted] . <[redacted]>

Onderwerp: FW: bevestiging afspraken.

Hallo [redacted]

Zoals afgesproken bevestig ik de bevindingen van mijn bezoek op het perceel [redacted] op 30 mei 2024. Ik heb ter plaatse geconstateerd dat uit het bijgebouw (van vooraf gezien) de rechterzijgevel, volgens afspraak is verwijderd. Dit geldt tevens voor de wand aan de achterzijde (waaraan allebei de zijden nog een beplating van 1 meter aanwezig is). Hiermee is voldaan aan dit aspect van de last onder dwangsom. Let op in de last staat duidelijk omschreven dat de wanden verwijderd moeten worden maar ook verwijderd moeten blijven. Indien er weer een wand (terug)geplaatst zou worden, in welke vorm dan ook verbeurt u direct de bedoelde dwangsom. Een heg, mits op ca. 1.00 meter afstand geplaatst wordt hierbij niet aangemerkt als wand.


De [redacted] is inmiddels ook verwijderd (na verbeuring van een dwangsom) en daarmee heeft u ook voldaan aan de aanschrijving. Hiervoor geldt hetzelfde, het is verwijderd en dient verwijderd te blijven.

Rest het verwijderen van de twee containers, de derde mag op het perceel blijven staan mits hij gebruikt wordt als dierenverblijf (schuilgelegenheid voor schapen). Met betrekking tot de twee containers blijft de afspraak dat zij verwijderd worden zodra de grond voldoende droog (en daardoor voldoende draagkracht) heeft om dit naar behoren te kunnen uitvoeren.

Mocht u nog vragen hebben verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 Cluster Handhaving



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10



6942 GK Didam

T. (0316) 291 391


www.montferland.info

Van: 

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 12:29

Aan:  < >

Onderwerp: bevestiging afspraken.


Hallo 

Met deze mail bevestig ik de vanmorgen gemaakte afspraken. De lengte van de hoekstukken die in de lange wand kunnen blijven staan worden bepaald door het kokerprofiel wat naast de deur staat (van binnenuit gezien links van de deur). Ditzelfde deel mag ook aan de andere zijde blijven staan. Dit betekent dat het wandpaneel strak langs het kokerprofiel afgezaagd moet worden. Met betrekking tot de achterwand hebben we afgesproken dat er één paneel aan elke kant blijft staan.

Ik ben maandag 27 mei (na mijn vakantie) weer aanwezig mochten er dan zaken nog niet duidelijk zijn bel me dan want de termijn loopt eind mei af. Ik plan in overleg met jou sowieso een eindcontrole in. Zodat ik de zaak zelf kan afsluiten zoals we afgesproken hebben. Dat zal in de eerste of tweede week van juni zijn.

Met vriendelijke groet,



 Cluster Handhaving



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 391

www.montferland.info

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen