

# Evenementenvisie 2024-2034

## 'Montferland vol traditie & ambitie'



# Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Proces .....	3
1.2	Interne en externe afstemming.....	3
1.3	Leeswijzer.....	3
2.	Visie: Montferland vol traditie en ambitie.....	4
2.1	Ambities .....	4
	De ambities binnen het evenementenbeleid vallen uiteen in twee verschillende speerpunten: ....	4
	- <i>Behoud tradities</i> .....	4
	- <i>Ambities</i> .....	4
2.2	Levendigheid versus leefbaarheid.....	4
2.3	Organisator is verantwoordelijk .....	4
2.4	Gemeente als vergunningverlener, toezichthouder en handhaver .....	4
2.5	Gemeente ondersteunt .....	4
2.6	Wel maatwerk, geen willekeur .....	5
3.	Belangen & Algemene doelstelling .....	6
3.1	Sociaal-maatschappelijk belang .....	6
3.2	Economisch belang.....	6
3.3	Doelstelling .....	6
	Bijlage 1 – Enquête inwoners.....	7
	Bijlage 2 – Enquête evenementenorganisatoren .....	18
	Bijlage 3 – Digitale bijeenkomst evenementenorganisatoren.....	23
	Bijlage 4 – Advies TPM d.d. 09-08-2021 .....	26
	Bijlage 5 – Informatieavond gemeenteraad .....	27

# 1. Inleiding

Een evenementenvisie biedt een stip op de horizon. Wat willen we in Montferland behouden en wat moet anders? De visie spreekt een ambitie uit en is het uitgangspunt voor het vaststellen van rolverdelingen, het opstellen van doelstellingen en strategieën en uiteindelijk voor het totale evenementenbeleid.

## 1.1 Proces

In totaal zullen er drie documenten worden opgeleverd:

1. Evenementenvisie
2. Evenementenbeleid
3. Financiële consequenties evenementen (begroting)

Het eerste en derde document zullen ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd, aangezien de raad de rol heeft kaders te stellen en de begroting vast te stellen. Het beleid met beleidsregels geeft uitvoering aan de visie en wordt vastgesteld door het college.

Het voorliggende document, de evenementenvisie, wordt opgesteld voor de komende tien jaar. De andere twee documenten zullen periodiek geëvalueerd en kunnen, indien nodig, bijgesteld worden.

## 1.2 Interne en externe afstemming

De visie en het beleid zijn opgesteld in samenwerking en overleg met diverse teams. Projectleiding lag hierin bij het team Ruimtelijke ontwikkeling & economie (opdrachtverlening vanuit de portefeuillehouder toerisme), maar uiteindelijk betreft het een integraal product van de volgende teams:

- Vergunning;
- Handhaving;
- Beheer openbare ruimte
- Ruimtelijke ontwikkeling en economie.

Daarnaast is de inwoner gevraagd input te geven middels een enquête. De evenementenorganisatoren in Montferland hebben een enquête ontvangen en een uitnodiging tot een digitale sessie over de evenementenvisie. Ook het Toeristisch Platform Montferland (hierna: TPM) heeft een advies uitgebracht. Ten slotte is een informatieavond met de gemeenteraad gehouden over de conceptvisie. Alle input dient als onderbouwing van het voorliggende document.

## 1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk zal de algemene evenementenvisie van Montferland worden beschreven aan de hand van een zestal kernthema's. Hoofdstuk 3 gaat over het belang van evenementen en de algemene doelstelling die daaruit volgt. In de bijlage is een toelichting op het participatieproces toegevoegd.

## 2. Visie: Montferland vol traditie en ambitie

Montferland is trots op haar evenementen. Het aanbod aan evenementen loopt uiteen van grootschalige sportevenementen tot kleinschalige cultuurevenementen en van volksfeesten tot feesten die ook bezoekers van buiten Montferland aantrekken. De evenementenvisie van gemeente Montferland kan ingedeeld worden in zes kernthema's, die hieronder worden toegelicht.

### 2.1 Ambities

De ambities binnen het evenementenbeleid vallen uiteen in twee verschillende speerpunten:

#### - Behoud tradities<sup>1</sup>

Behoud van tradities en de bijbehorende traditionele evenementen is een belangrijk aandachtspunt en is eigenlijk al een op zichzelf staande uitdaging en ambitie. Evenementen hebben voor de Montferlandse inwoners een sociale functie, ze zorgen voor saamhorigheid en voor levendigheid. Het is echter niet de bedoeling om tradities in stand te houden, waarvoor geen animo meer is onder de inwoners van Montferland.

#### - Bovenregionale evenementen<sup>2</sup>

Evenementen hebben ook een economische functie. Het evenementenportfolio dient daarom gericht te zijn op zowel de inwoners van Montferland als bezoekers van buitenaf. Er is nog ruimte voor meer evenementen en een grotere diversiteit aan evenementen. Een bovenregionale publiekstrekker met muziek als belangrijk onderdeel van het evenement, is welkom in de gemeente. De ambitie is dus het evenementenportfolio verder te verbreden.

### 2.2 Levendigheid versus leefbaarheid<sup>3</sup>

Naast alle levendigheid die evenementen brengen, is het belangrijk om niet de leefbaarheid uit het oog te verliezen. Veiligheid en overlast zijn daarin twee belangrijke thema's. Het zijn onderwerpen die moeilijk objectief te meten zijn, omdat perceptie een grote rol speelt. Overlast is niet enkel voor de inwoner een thema, maar ook voor de ondernemingen in Montferland. Voor ondernemers is vooral de bereikbaarheid van belang. Spreiding in tijd en ruimte zijn belangrijk om de leefbaarheid en levendigheid in balans te houden. Gelijksoortige evenementen op dezelfde plek in dezelfde periode, zijn niet gewenst.

### 2.3 Organisator is verantwoordelijk

De organisator van een evenement is primair verantwoordelijk voor het evenement. Dit geldt voor de organisatie van het evenement in de breedste zin; de openbare orde en veiligheid, de financiering, beschikking over de benodigde materialen, de vergunningaanvraag, de promotie, et cetera. Dit betreft zowel de voorbereidingsfase, de realisatiefase als ook de afbouwfase zowel binnen het eigen evenemententerrein als (deels) in de directe omgeving waarvan men gebruik maakt. Overigens sluit dit niet uit dat de andere partijen, zoals de gemeente, de organisator in bepaalde onderdelen ondersteunen. Echter de eindverantwoordelijkheid ligt bij de organisator.

### 2.4 Gemeente als vergunningverlener, toezichthouder en handhaver

De primaire taken van de gemeente in relatie tot evenementen zijn gericht op vergunningverlening, toezicht houden en handhaven. Toezicht en handhaving betreft de naleving van de vergunning(en). Dit neemt dus niet de verantwoordelijkheid van de organisator weg om de openbare orde en veiligheid bij een evenement te verzorgen.

### 2.5 Gemeente ondersteunt<sup>4</sup>

De gemeente Montferland ziet haar rol breder dan enkel haar wettelijke taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. De gemeente kan ervoor kiezen een organisator te ondersteunen en te faciliteren op één of meer van de volgende manieren:

1. financiële ondersteuning, in de vorm van subsidies;
2. materiële ondersteuning;

---

<sup>1</sup> Behoud van tradities werd benoemd in de enquête voor organisatoren, de enquête voor inwoners en de digitale bijeenkomst die voor organisatoren is georganiseerd.

<sup>2</sup> Hoofdzakelijk gebaseerd op de uitkomsten uit de enquête voor inwoners, daarnaast sluit de ambitie ook aan bij het Montferlandse R&T-beleid zoals dat in december 2020 is vastgesteld. Ook het TPM-advies benoemt het belang om een verschil te maken tussen evenementen voor de eigen inwoner en voor mensen van buiten de gemeente.

<sup>3</sup> Dit thema is gebaseerd op de uitkomsten uit de enquête voor inwoners en op het TPM-advies.

<sup>4</sup> De ondersteunende rol van de gemeente is bevraagd in beide enquêtes en was een groot thema tijdens de digitale avond met organisatoren. De reden om de promotionele ondersteuning te laten vervallen, volgt uit het in december 2020 vastgesteld R&T-beleid, waarin is besloten de recreatieve en toeristische promotie van Montferland extern te beleggen.

3. personele ondersteuning (inzet openbare werken);
4. meedenkkracht.

Meedenkkracht geldt vooral bij het oplossen van problemen. De gemeente denkt mee in mogelijkheden en zal haar best doen om samen met de organisator een oplossing te vinden. De gemeente heeft geen rol meer in de promotie van evenementen.

### **2.6 Wel maatwerk, geen willekeur<sup>5</sup>**

De mate van financiële, materiële en personele ondersteuning is niet onbeperkt en niet voor iedere partij gelijk en hierover dient duidelijkheid te zijn. De gemeente wordt gevraagd flexibel te zijn, maatwerk te leveren en mee te denken. Ook wordt gevraagd procedures en regels te vereenvoudigen<sup>6</sup>. Dit alles mag echter niet leiden tot willekeur en daarom is een goede communicatie over de kaders en regels van groot belang.

---

<sup>5</sup> Dit was een belangrijk thema tijdens de digitale avond met organisatoren en werd eerder al in de enquête voor organisatoren benoemd. Ook in de enquête voor inwoners kwam maatwerk naar voren.

<sup>6</sup> Dit was voornamelijk in de enquête voor organisatoren en tijdens de digitale avond met organisatoren een belangrijk onderwerp.

## 3. Belangen & Algemene doelstelling

Evenementen zijn niet alleen leuk maar hebben een daadwerkelijk belang. Daaruit volgt een algemene doelstelling van de evenementenvisie. Deze doelstelling dient als basis voor de meer specifieke doelstellingen, die zullen worden geformuleerd in het evenementenbeleid.

### 3.1 Sociaal-maatschappelijk belang

Zoals uit het vorige hoofdstuk al bleek, hebben veel evenementen in Montferland een sociale functie. Ze kunnen zorgen voor saamhorigheid, het gevoel van verbinding en behoud van tradities. Verder zorgt het voor levendigheid in de kernen en dat bevordert het woon- en leefklimaat. Eventuele tijdelijke negatieve effecten dienen te worden beperkt door de organisator.

Ook de publieke gezondheid valt onder het sociaal-maatschappelijke belang van evenementen. Montferland kent bijvoorbeeld veel sportevenementen. Een eenmalige sportdeelname is uiteraard leuk, maar het is veel meer van belang dat deze evenementen ook daadwerkelijk bijdragen aan een grotere sportparticipatie in de gemeente. Een dergelijke insteek kan ook voor de publieke gezondheid in bredere zin worden gehanteerd: gezonde voeding, psychische gezondheid, et cetera.

### 3.2 Economisch belang

De bevordering van het woon- en leefklimaat draagt ook bij aan een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Daarnaast profiteren lokale ondernemers vaak mee van de organisatie van evenementen en van de aanloop van bezoekers bij evenementen. Ook kunnen evenementen zorgen voor extra bezoekers van buiten de gemeente, waardoor het toerisme en daarmee de lokale economie wordt bevorderd. Dit kan tijdens het evenement zijn, maar het evenement kan ook een promotionele werking voor de gemeente op de langere termijn hebben.

Kanttekening hierbij is echter dat sommige evenementen de fysieke bereikbaarheid van bedrijven juist tijdelijk kunnen belemmeren. In dat soort gevallen is het belangrijk de balans in de diverse belangen op te maken.

### 3.3 Doelstelling

De gemeente Montferland streeft naar een portfolio van evenementen waarin er een goede balans is tussen enerzijds het sociaal-maatschappelijke en het economische belang van evenementen en anderzijds de druk en draagkracht van de leefomgeving. Dit is in lijn met de visie geformuleerd in het vorige hoofdstuk: 'Montferland vol traditie en ambitie'.

## Bijlage 1 – Enquête inwoners

		<b>Vraag 1 t/m 4</b>	<b>Vraag 5</b>	<b>Vraag 6</b>
<b>Totaal aantal reacties</b>	829			
<b>Bruikbare enquêtes*</b>		797	791	784
<b>Populatie</b>	36031	36031	36031	36031
<b>Betrouwbaarheidsniveau steekproef</b>		95%	95%	95%
<b>Foutmarge (betrouwbaarheidsinterval) steekproef</b>		3%	3%	3%

<b>Vraag 7</b>	<b>Vraag 8</b>	<b>Vraag 9</b>	<b>Vraag 10</b>
756	743	741	148
36031	36031	36031	7342**
95%	95%	95%	95%
4%	4%	4%	8%

<b>Vraag 11</b>	<b>Vraag 12</b>	<b>Vraag 13</b>	<b>Vraag 14</b>
735	68	731	724
36031	3432***	36031	36031
95%	95%	95%	95%
4%	12%	4%	4%

<b>Vraag 15</b>	<b>Vraag 16</b>
705	465
36031	36031
95%	95%
4%	5%

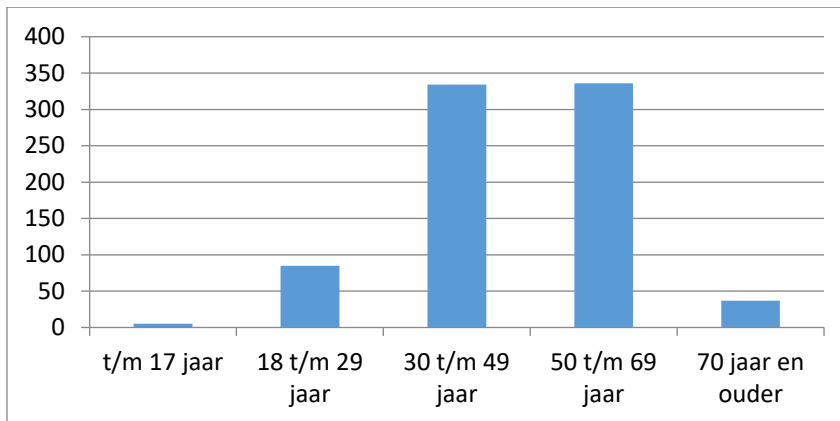
\* Enquêtes die minimaal t/m vraag 4 zijn ingevuld zijn meegerekend (de eerste 3 vragen zijn introductievragen). Alle respondenten die niet woonachtig zijn in Montferland of niet hebben aangegeven waar in Montferland (vraag 2) zijn niet meegerekend.

\*\* niet iedereen heeft deze vraag gehad, enkel degenen die op vraag 9 'soms' of 'vaak' hadden geantwoord. Dit waren 151 van de 741 respondenten = ca. 20,38%. Als je er vanuit gaat dat je een representatieve steekproef hebt, dan zou ook 20,38% van de totale Montferlandse bevolking 'soms' of 'vaak' aangevinkt hebben. Dit komt neer op een populatie van ca. 7342 mensen.

\*\*\* niet iedereen heeft deze vraag gehad, enkel degenen die op vraag 11 'ja, alle evenementen zouden dezelfde maximale eindtijd moeten hebben'. Dit waren 70 van de 735 respondenten = ca. 9,52%. Als je er vanuit gaat dat je een representatieve steekproef hebt, dan zou ook 9,52% van de totale Montferlandse bevolking dit antwoord hebben gegeven. Dit komt neer op een populatie van ca. 3432 mensen.

## Vraag 1 – Tot welke leeftijdscategorie behoort u?

Antwoordopties	Antwoorden	
t/m 17 jaar	0,63%	5
18 t/m 29 jaar	10,66%	85
30 t/m 49 jaar	41,91%	334
50 t/m 69 jaar	42,16%	336
70 jaar en ouder	4,64%	37
<b>Totaal</b>		<b>806</b>



## Vraag 2 – In welke kern van de gemeente woont u?

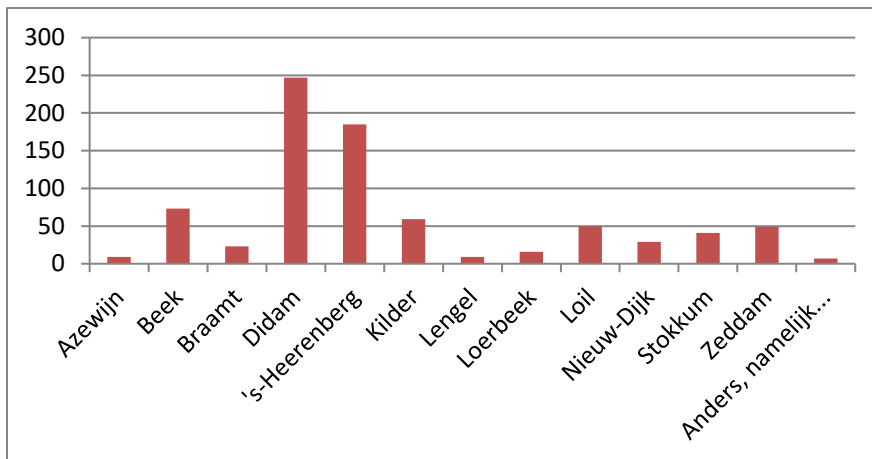
Antwoordopties	Antwoorden	
Azewijn	1,13%	9
Beek	9,16%	73
Braamt	2,89%	23
Didam	30,99%	247
's-Heerenberg	23,21%	185
Kilder	7,40%	59
Lengel	1,13%	9
Loerbeek	2,01%	16
Loil	6,27%	50
Nieuw-Dijk	3,64%	29
Stokkum	5,14%	41
Zeddam	6,15%	49
Anders, namelijk...	0,88%	7
<b>Totaal</b>		<b>797</b>

### Anders, namelijk...

Oud Dijk  
 Greffelkamp  
 Vethuizen  
 Oud-Dijk  
 Vethuizen  
 Greffelkamp  
 Vethuizen

➔ Geen herverdeling van 'anders namelijk' onder de kernen gemaakt

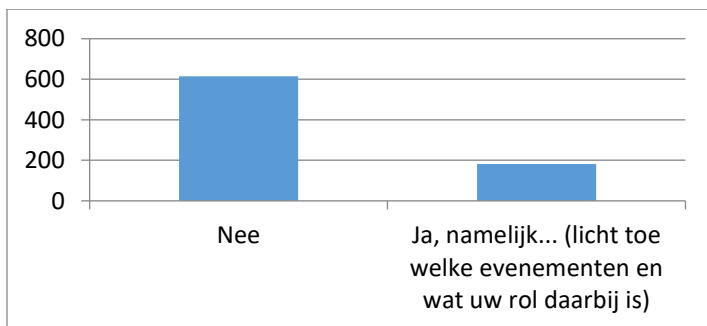




### Vraag 3 – Bent u zelf betrokken bij de organisatie van één of meer evenementen in Montferland?

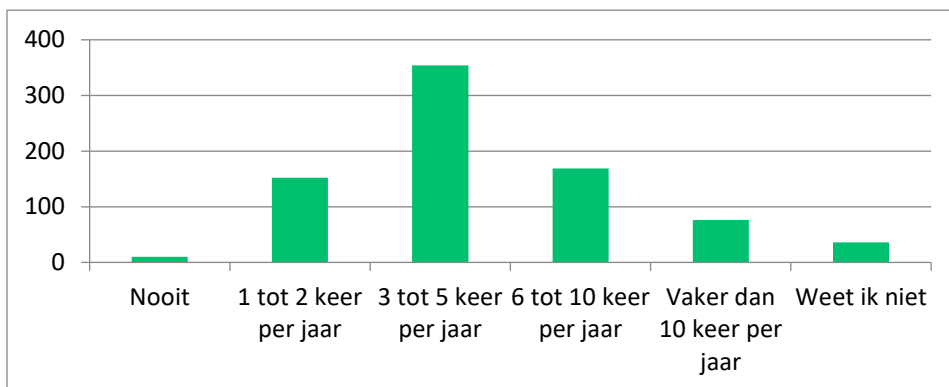
Antwoordopties	Antwoorden	
Nee	77,16%	615
Ja, namelijk... (licht toe welke evenementen en wat uw rol daarbij is)*	22,84%	182
<b>Totaal</b>		<b>797</b>

\* In verband met de privacy worden de antwoorden ingevuld bij 'Ja, namelijk...' hier niet weergegeven



### Vraag 4 – Hoe vaak bezoekt u een evenement in de gemeente Montferland?

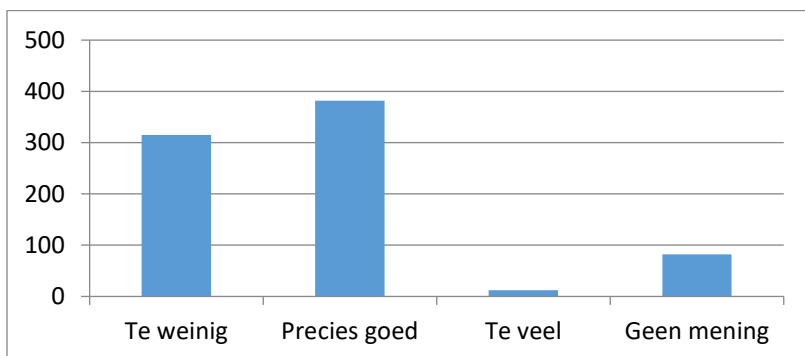
Antwoordopties	Antwoorden	
Nooit	1,25%	10
1 tot 2 keer per jaar	19,07%	152
3 tot 5 keer per jaar	44,42%	354
6 tot 10 keer per jaar	21,20%	169
Vaker dan 10 keer per jaar	9,54%	76
Weet ik niet	4,52%	36
<b>Totaal</b>		<b>797</b>



## Vraag 5 – Wat vindt u van het aantal evenementen in uw kern?

Antwoordopties	Antwoorden	
Te weinig	39,82%	315
Precies goed	48,29%	382
Te veel	1,52%	12
Geen mening	10,37%	82

**Totaal 791**



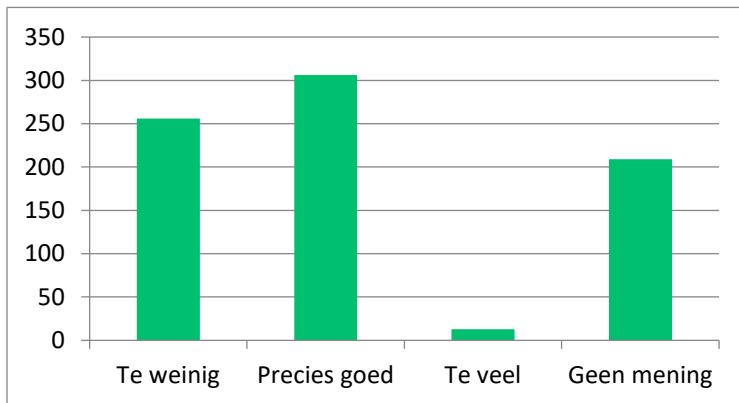
### Onderverdeling per kern<sup>7</sup>

Kern woonachtig	Te weinig	Precies goed	Te veel	Geen mening
Azewijn	22,22%	77,78%	0,00%	0,00%
Beek	48,61%	38,89%	2,78%	9,72%
Braamt	21,74%	47,83%	0,00%	30,43%
Didam	33,06%	53,47%	2,04%	11,43%
's-Heerenberg	56,28%	31,69%	1,64%	10,38%
Kilder	30,51%	64,41%	0,00%	5,08%
Lengel	44,44%	33,33%	0,00%	22,22%
Loerbeek	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%
Loil	28,00%	68,00%	0,00%	4,00%
Nieuw-Dijk	20,69%	75,86%	0,00%	3,45%
Stokkum	40,00%	52,50%	0,00%	7,50%
Zeddam	42,86%	36,73%	2,04%	18,37%
Anders, namelijk	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%

<sup>7</sup> Tijdens de informatieavond met de gemeenteraad op 22 november 2021 is verzocht om in de analyse de vragen die gerelateerd kunnen worden aan overlast op te splitsen per kern. Omdat het bij diverse kernen over kleine absolute aantallen respondenten gaat, worden er geen uitspraken gedaan over de betrouwbaarheidsintervallen en foutmarges van deze onderverdeling.

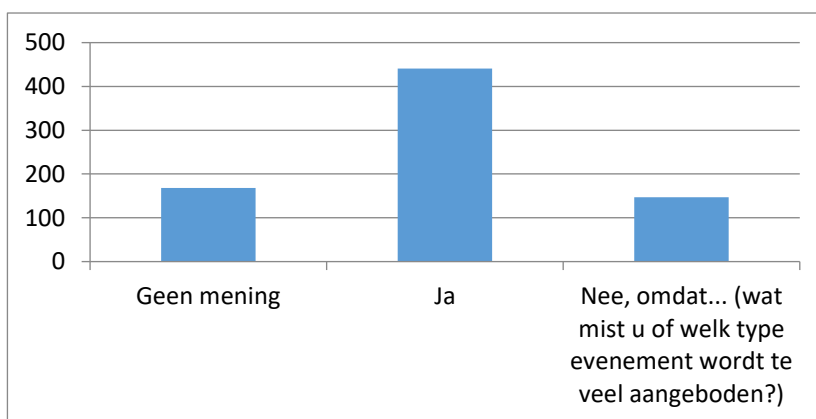
## Vraag 6 – Wat vindt u van het aantal evenementen in de gemeente Montferland?

Antwoordopties	Antwoorden	
Te weinig	32,65%	256
Precies goed	39,03%	306
Te veel	1,66%	13
Geen mening	26,66%	209
<b>Totaal</b>		<b>784</b>



## Vraag 7 – Worden er genoeg verschillende soorten evenementen aangeboden in de gemeente Montferland?

Antwoordopties	Antwoorden	
Geen mening	22,22%	168
Ja	58,33%	441
Nee, omdat... (wat mist u of welk type evenement wordt te veel aangeboden?)	19,44%	147
<b>Totaal</b>		<b>756</b>



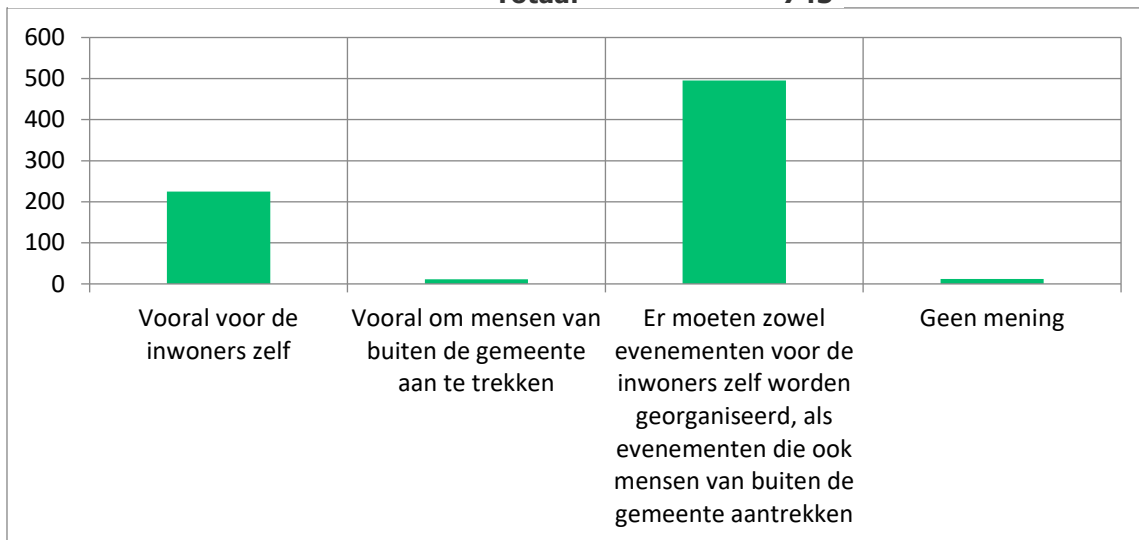
Bij 'Nee, omdat...' werden veel verschillende dingen genoemd. Veel voorkomend waren antwoorden in de volgende categorieën:

- Meer muziekevenementen: 40 respondenten
- Meer festivals / grote evenementen / publiekstrekkers voor mensen buiten Montferland: 32 respondenten
- Meer voor kids/jeugd/jongeren/jongvolwassenen: 22 respondenten

**Vraag 8 – Moeten evenementen naar uw mening vooral voor de inwoners zelf georganiseerd worden of zijn evenementen vooral bedoeld om mensen van buiten de gemeente aan te trekken?**

Antwoordopties	Antwoorden	
Vooral voor de inwoners zelf	30,28%	225
Vooral om mensen van buiten de gemeente aan te trekken	1,48%	11
Er moeten zowel evenementen voor de inwoners zelf worden georganiseerd, als evenementen die ook mensen van buiten de gemeente aantrekken	66,62%	495
Geen mening	1,62%	12

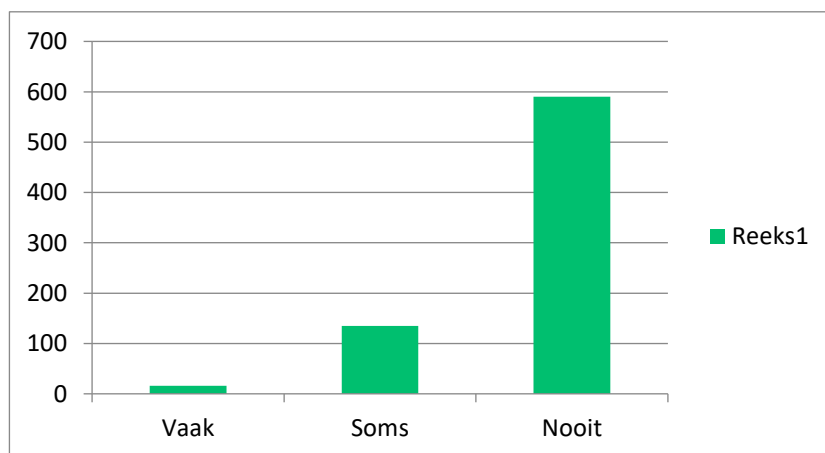
**Totaal 743**



**Vraag 9 – Ondervindt u overlast van evenementen in uw kern?**

Antwoordopties	Antwoorden	
Vaak	2,16%	16
Soms	18,22%	135
Nooit	79,62%	590

**Totaal 741**



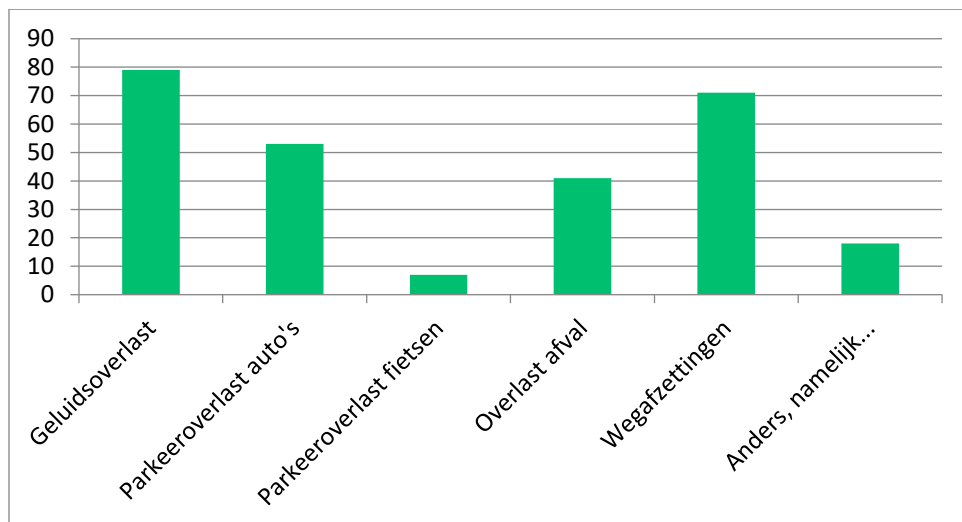
## Onderverdeling per kern<sup>8</sup>

Kern woonachtig	Vaak	Soms	Nooit
Azewijn	0,00%	0,00%	100,00%
Beek	3,03%	13,64%	83,33%
Braamt	4,35%	26,09%	69,57%
Didam	1,28%	16,67%	82,05%
's-Heerenberg	3,09%	25,93%	70,99%
Kilder	1,72%	18,97%	79,31%
Lengel	0,00%	11,11%	88,89%
Loerbeek	0,00%	21,43%	78,57%
Loil	0,00%	8,33%	91,67%
Nieuw-Dijk	0,00%	6,90%	93,10%
Stokkum	2,78%	38,89%	58,33%
Zeddam	4,35%	6,52%	89,13%
Anders, namelijk	14,29%	14,29%	71,43%

## Vraag 10 – Waaruit bestaat deze overlast?

Antwoordopties	Antwoorden*
Geluidsoverlast	79
Parkeeroverlast auto's	53
Parkeeroverlast fietsen	7
Overlast afval	41
Wegafzettingen	71
Anders, namelijk...	18

\* Bij deze vraag mochten meerdere antwoorden worden aangevinkt. De antwoorden ingevuld bij 'Anders, namelijk...' zijn waar mogelijk herverdeeld onder de andere vijf antwoordopties. De overgebleven 18 antwoorden pasten niet in één van de andere antwoordopties.



<sup>8</sup> Tijdens de informatieavond met de gemeenteraad op 22 november 2021 is verzocht om in de analyse de vragen die gerelateerd kunnen worden aan overlast op te splitsen per kern. Omdat het bij diverse kernen over kleine absolute aantallen respondenten gaat, worden er geen uitspraken gedaan over de betrouwbaarheidsintervallen en foutmarges van deze onderverdeling.

## Vraag 11 – Vindt u dat er sprake moet zijn van een maximale eindtijd voor evenementen?

Antwoordopties	Antwoorden*
Geen mening	17
Ja, alle evenementen zouden dezelfde maximale eindtijd moeten hebben	71
Ja, maar de eindtijd mag verschillen per type evenement	241
Ja, maar de eindtijd mag verschillen per gebied	36
Nee, ik vind dat er maatwerk per evenement zou moeten worden toegepast	359
Anders, namelijk...	11
<b>Totaal</b>	<b>735</b>

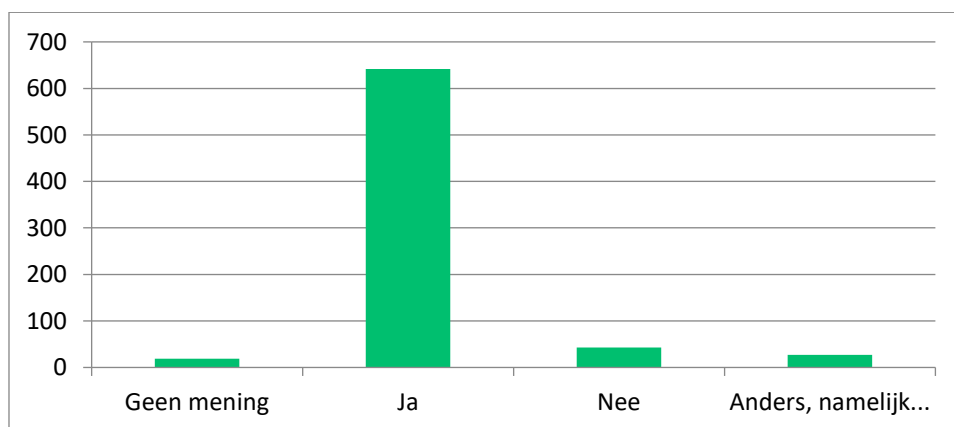
\* De antwoorden ingevuld bij 'Anders, namelijk...' zijn waar mogelijk herverdeeld onder de andere vijf antwoordopties. De overgebleven 11 antwoorden pasten niet in één van de andere antwoordopties.

## Vraag 12 – Wat zou deze standaard maximale eindtijd moeten zijn?

Als uitschieters in de beantwoording worden meegenomen (eindtijd van 20u of vroeger), dan is de gemiddelde eindtijd die genoemd wordt 23.45 uur. Als het gemiddelde wordt berekend zonder deze uitschieters dan is de gemiddelde eindtijd die genoemd wordt 00.20 uur.

## Vraag 13 – Vindt u dat het een taak van de gemeente is om evenementen te faciliteren in de vorm van levering van hekken, verkeersborden, containers, e.d.?

Antwoordopties	Antwoorden	
Geen mening	2,60%	19
Ja	87,82%	642
Nee	5,88%	43
Anders, namelijk...	3,69%	27
<b>Totaal</b>		<b>731</b>



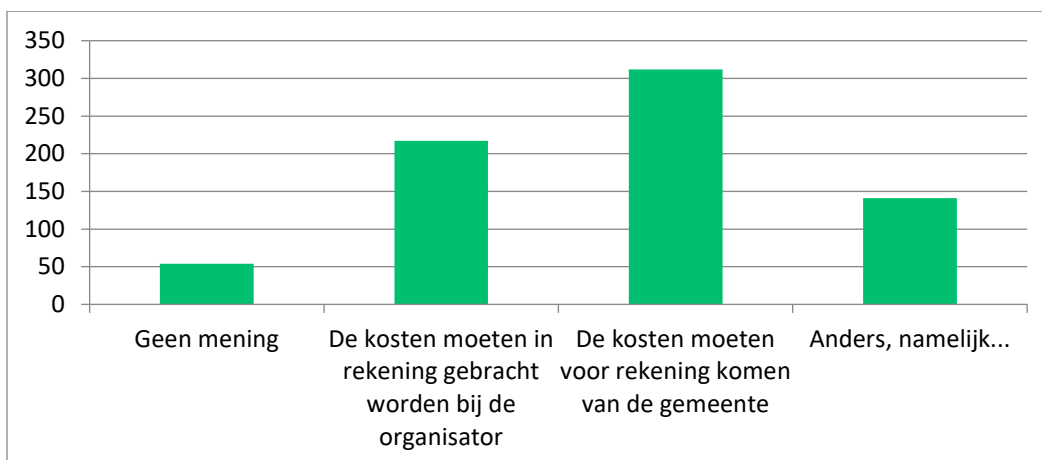
**Vraag 14 – Indien de gemeente evenementen faciliteert zoals in de vorige vraag beschreven, vindt u dat de gemeente bij de organisator de kosten in rekening mag brengen voor het uitvoeren van deze taken bij een evenement? Of moeten de kosten uit het gemeentebudget (=publiek geld, bijgedragen door de Montferlandse inwoners) gedekt worden?**

Antwoordopties	Antwoorden*	
Geen mening	7,46%	54
De kosten moeten in rekening gebracht worden bij de organisator	29,14%	217
De kosten moeten voor rekening komen van de gemeente	42,54%	312
Anders, namelijk...	20,86%	141
<b>Totaal</b>		<b>724</b>

\* De antwoorden ingevuld bij 'Anders, namelijk...' zijn waar mogelijk herverdeeld onder de andere drie antwoordopties. De overgebleven 141 antwoorden pasten niet in één van de andere antwoordopties.

Bij 'Anders, namelijk...' werden veel verschillende dingen genoemd. Veel voorkomend waren antwoorden in de volgende categorieën:

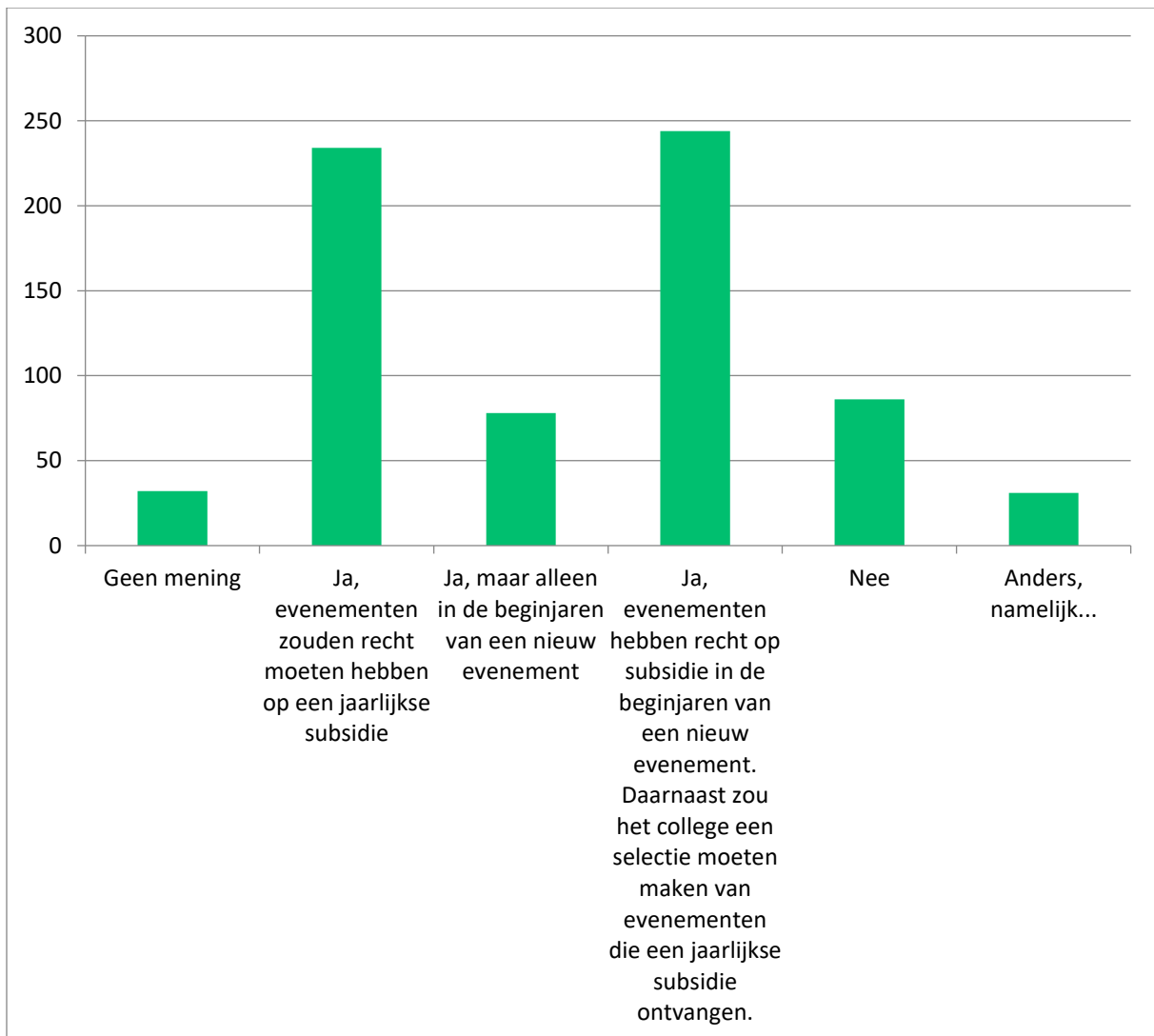
- een vorm waarbij de kosten gedeeld worden tussen organisator en gemeente: 53 respondenten;
- maatwerk: 41 respondenten;
- onderscheid maken tussen commercieel en niet-commercieel: 27 respondenten.



**Vraag 15 – Vindt u dat de gemeente niet-commerciële evenementen (dus uitgevoerd door een organisatie zonder winstoogmerk) zou moeten subsidiëren?**

Antwoordopties	Antwoorden*	
Geen mening	4,54%	32
Ja, evenementen zouden recht moeten hebben op een jaarlijkse subsidie	33,05%	234
Ja, maar alleen in de beginjaren van een nieuw evenement	11,06%	78
Ja, evenementen hebben recht op subsidie in de beginjaren van een nieuw evenement. Daarnaast zou het college een selectie moeten maken van evenementen die een jaarlijkse subsidie ontvangen.	34,47%	244
Nee	11,91%	86
Anders, namelijk...	4,96%	31
	<b>Totaal</b>	<b>705</b>

\* De antwoorden ingevuld bij 'Anders, namelijk...' zijn waar mogelijk herverdeeld onder de andere vijf antwoordopties. De overgebleven 31 antwoorden pasten niet in één van de andere antwoordopties.





## **Vraag 16 – Wat zijn voor u belangrijke aandachtspunten voor de evenementenvisie en het evenementenbeleid van de gemeente Montferland?**

Dit betrof een open vraag, waar mogelijk zijn de gegeven antwoorden herverdeeld:

<b>Categorieën</b>	<b>Aantal respondenten</b>
Reeds in eerdere vraag aan bod	160
Spreiding	22
Regelgeving	44
Veiligheid	47
Tradities	12
Saamhorigheid / sociale functie	22
Leefbaarheid	18
Toegankelijkheid	22
Toerisme / promotie gemeente	17
Meedenken gemeente / communicatie	44
Maatwerk	12
Anders	142
Antwoord niet bruikbaar	55

## Bijlage 2 – Enquête evenementenorganisatoren

<b>Totaal aantal reacties</b>	72
<b>Bruikbare enquêtes</b>	68
<b>Betrouwbaarheidsniveau steekproef</b>	95%
<b>Foutmarge (betrouwbaarheidsinterval) steekproef</b>	ca. 8%

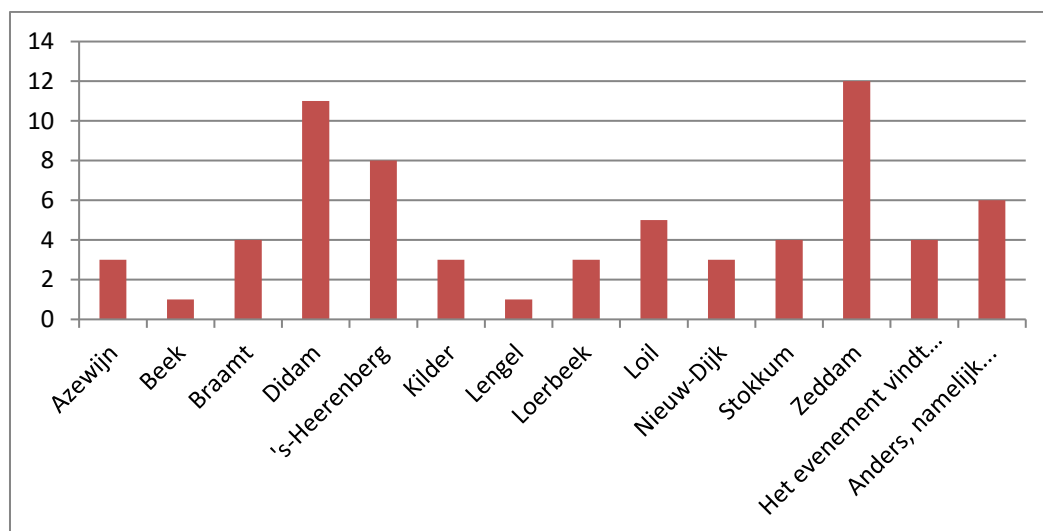
### Vraag 1 – Welk evenement of welke evenementen organiseert u?

Categorieën	Aantal respondenten*
Evenementen gerelateerd aan schutterijen	13
Evenementen gerelateerd aan carnaval (incl. zomercarnaval)	9
Markten of braderieën (inclusief kerstmarkten)	9
Kermissen	7
Diverse kinderevenementen	5
Evenementen gerelateerd aan Sinterklaas	4
Evenementen gerelateerd aan Koningsdag	4
Wielerevenementen	3
Didam op Stelten	3
Dodenherdenking / Bevrijdingsdag	3
Avondvierdaagses	2
Voetbaltoernooien	2
Trail running evenementen	2
KEK Festival Zeddam	2
Möllebultrace	2
Dog Survival	2
HemelsLief	1
Batavierenrace	1
Paasloop Kilder	1
Tractorpulling Loerbeek	1
Zeepkistenrace	1
Biergartenfest	1
Loillands	1
Zeskamp	1
Foodtruck Festival	1
Warm Winter Licht	1
Lake Side Horror	1
Paardensport	1
Houtcarving Festival	1
Nieuwjaarsduik	1
Triatlon	1
Oktoberfest Zeddam	1
Natte Neuzen Trail Montferland	1
Mai-j Feest Azum	1
Taptoe Azewijn	1
Legends of Rock Tribute Tour	1
Woodstock Tribute Festival	1
Survival	1
Openluchtspel	1
Autosportevenementen	1
Diversen (o.a. culturele evenementen, wijnroute, buurtfeest, concerten, etc.)	8

\* Aantal telt niet op tot het totaal aantal respondenten, omdat een respondent meerdere evenementen kan organiseren.

## Vraag 2 – In welke kern van de gemeente Montferland organiseert u een evenement?

Antwoordopties	Antwoorden	
Azewijn	4,41%	3
Beek	1,47%	1
Braamt	5,88%	4
Didam	16,18%	11
's-Heerenberg	11,76%	8
Kilder	4,41%	3
Lengel	1,47%	1
Loerbeek	4,41%	3
Loil	7,35%	5
Nieuw-Dijk	4,41%	3
Stokkum	5,88%	4
Zeddam	17,65%	12
Het evenement vindt verspreid over meerdere kernen plaats	5,88%	4
Anders, namelijk...	8,82%	6
<b>Totaal</b>		<b>68</b>



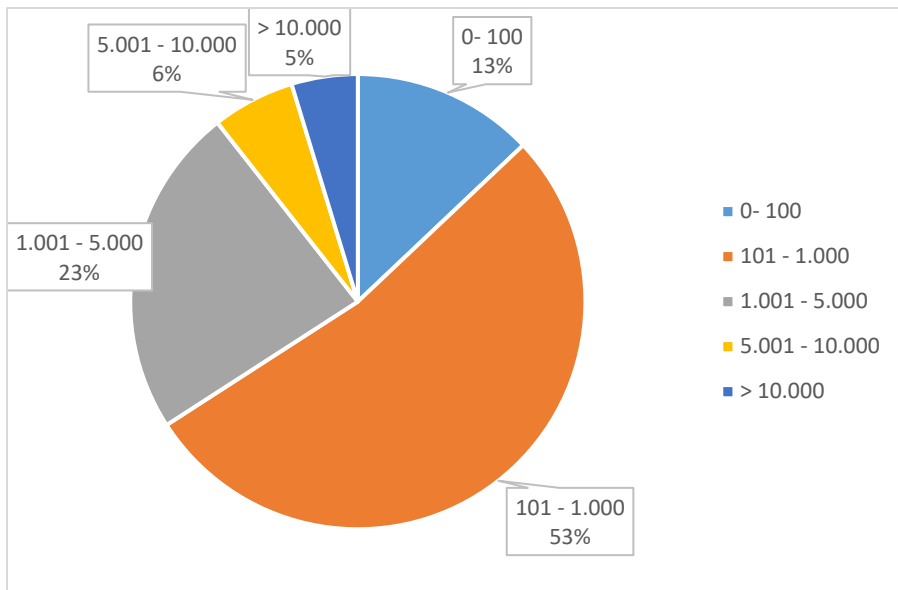
## Vraag 3 – Hoeveel bezoekers heeft uw evenement naar schatting?

Dit betrof een open vraag en is vervolgens in de volgende opties herverdeeld:

Categorie	Aantal
0- 100	11
101 - 1.000	45
1.001 - 5.000	20
5.001 - 10.000	5
> 10.000	4

Kanttekeningen:

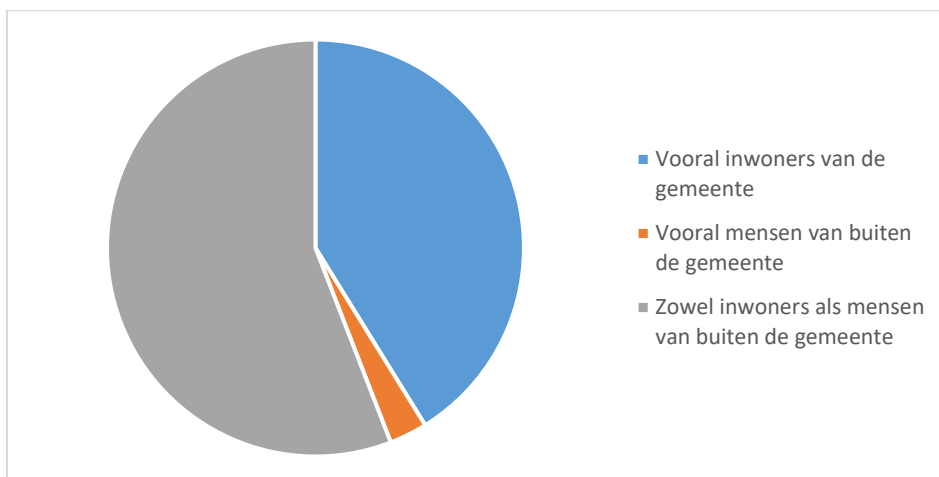
- sommigen hebben per dag ingevuld voor meerdaagse evenementen, anderen voor alle dagen samen;
- sommigen organiseren meerdere evenementen met verschillende aantallen bezoekers. In dat geval zijn er per respondent meerdere antwoorden geteld;
- sommige respondenten organiseren meerdere evenementen, dubbelingen in evenementen komen voor;
- sommige respondenten rekenen deelnemers ook tot bezoekers, anderen niet.



**Vraag 4 – Wordt uw evenement vooral voor de inwoners van Montferland georganiseerd of is uw evenement vooral bedoeld om mensen van buiten de gemeente aan te trekken?**

Antwoordopties	Antwoorden*	
Vooraf inwoners van de gemeente	41,18%	28
Vooraf mensen van buiten de gemeente	2,94%	2
Zowel inwoners als mensen van buiten de gemeente	55,88%	38
<b>Totaal</b>		<b>68</b>

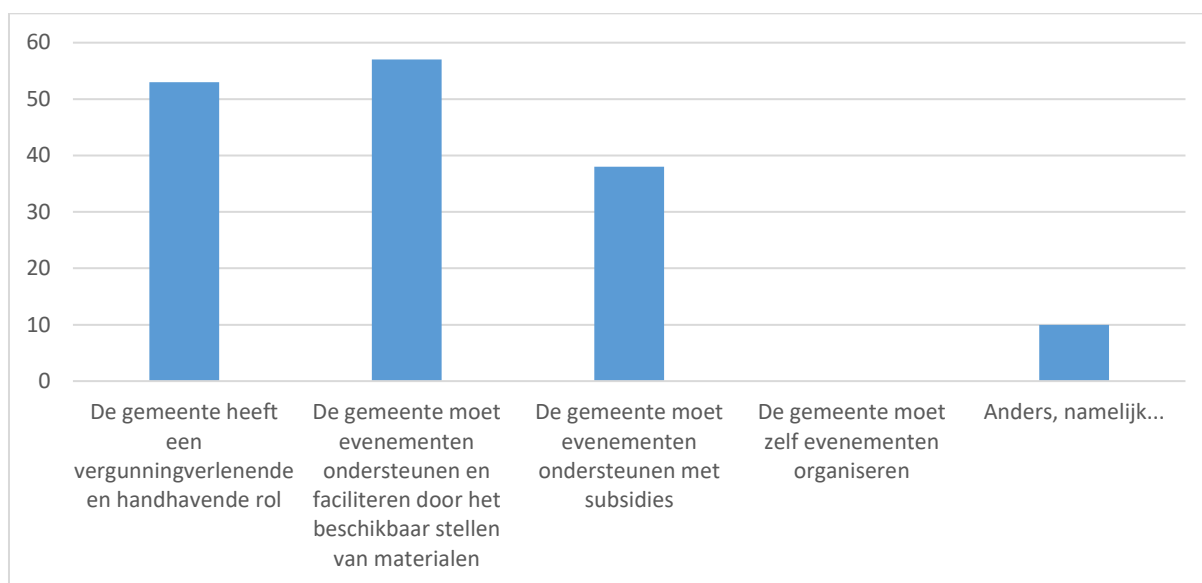
\* De 7 antwoorden ingevuld bij 'Anders, namelijk...' zijn herverdeeld onder de andere drie antwoordopties.



### Vraag 5 – Welke rol zou de gemeente moeten hebben bij de evenementen in haar gemeente? (u mag één of meerdere antwoorden kiezen)

Antwoordopties	Antwoorden*
De gemeente heeft een vergunningverlenende en handhavende rol	53
De gemeente moet evenementen ondersteunen en faciliteren door het beschikbaar stellen van materialen	57
De gemeente moet evenementen ondersteunen met subsidies	38
De gemeente moet zelf evenementen organiseren	0
Anders, namelijk...	10

\* Bij deze vraag mochten meerdere antwoorden worden aangevinkt.



### Vraag 6 – Welk cijfer geeft u de huidige facilitering en ondersteuning (zowel financieel als materieel) van de gemeente voor uw evenement?

Antwoordopties	Antwoorden	
1	7,35%	5
2	1,47%	1
3	4,41%	3
4	2,94%	2
5	11,76%	8
6	25,00%	17
7	25,00%	17
8	19,12%	13
9	2,94%	2
10	0,00%	0
<b>Totaal</b>		<b>68</b>
<b>Gemiddeld cijfer</b>		<b>5,99</b>

De toelichting op de gegeven cijfers is heel divers. Onderwerpen die vaker terugkomen (zowel in positieve als negatieve zin) zijn:

- communicatie / bereikbaarheid;
- subsidiëring
- materiële facilitering;

- facilitering verkeer;
- vergunningen
- toezicht/handhaving/veiligheid

Thema dat vaker genoemd wordt in de toelichting is de willekeur in ondersteuning.

### **Vraag 7 – Inschrijving digitale bijeenkomst**

<b>Antwoordopties</b>	<b>Antwoorden</b>	
Ja, ik neem graag deel.	58,82%	40
Ik zou graag deelnemen maar ben helaas verhinderd	29,41%	20
Nee, ik heb geen interesse	11,76%	8

### **Vraag 8 – Mocht u niet kunnen of willen deelnemen aan deze bijeenkomst, maar zou u ons toch graag iets willen meegeven over uw ervaring over de organisatie van evenementen in Montferland of heeft u ideeën voor de evenementenvisie van Montferland? Noteer dan hieronder hetgeen u wilt inbrengen.**

Onderwerpen die hier benoemd werden waren veelal dezelfde onderwerpen die benoemd zijn bij vraag 6.

## Bijlage 3 – Digitale bijeenkomst evenementenorganisatoren

### **Datum:**

12-07-2021

### **Aanwezige organisaties:**

- Carnaval Nieuw-Dijk
- Gemeente Montferland
- Tractor Pulling
- Schutterij De Eendracht/ Hemelslief
- Gastvrij Didam
- Didam op Stelten
- Michiel Pöpping (Markant)
- Gilde Stokkum
- Oktoberfest Zeddam, feesttent
- St. Jan Kilder, rommelmarkt
- Paardensportvereniging de Liemers
- Vrolijke Drammers, Loillands
- Schutterij
- Carnaval Azewijn, fanfare Azewijn

### **Welkomstwoord wethouder Martin Som**

De wethouder heet ons allen van harte welkom.

### **Toelichting avond en voorstelrondje**

Aan de hand van een Mentimeter wordt kort met elkaar kennis gemaakt. Bregje licht toe dat deze avond in het teken staat van het ophalen van input voor de nieuwe evenementenvisie en daaruit volgend het evenementenbeleid.

### **Presentatie resultaten enquête organisatoren**

De presentatie is in de bijlage toegevoegd.

### **Break-out rooms**

#### Break-out Room 1: Visie & Rolverdeling

##### *Hoofdvragen*

1. Evenementen: hoe zie je Montferland over 10 jaar? (verwachtingen en dromen)
2. Rol van de gemeente: vergunningen, handhaving, materiële ondersteuning, subsidiëring, maar ook 'meedenken'. Maar waarover?

##### *Antwoorden*

1. Meerdere malen wordt het vrijwilligersprobleem genoemd. Daarbij is vooral het probleem om vrijwilligers te vinden die mee willen helpen in de organisatie van evenementen. Ook is het lastig om jeugd aan te trekken.  
Er wordt enerzijds genoemd dat het belangrijk is om de evenementen en tradities die we nu hebben te behouden en dat dit al een uitdaging op zich is voor de toekomst. Anderzijds wordt ook het belang voor toerisme aangestipt.
2. Er komen steeds meer regels en risico's bij het organiseren van evenementen. Het zou fijn zijn als de gemeente hierin meer faciliteert (bijvoorbeeld hulp bij het maken van een draaiboek, hulp bij vergunningsaanvraag (workshop/cursus?), ondersteuning van vrijwilligers, meer subsidies, meer betrokkenheid vanuit handhaving, ondersteuning bij verkeersregelaars). Gemeente moet meer meedenken over mogelijkheden op vlak van praktische organisatie, bijvoorbeeld: waar halen we krachtstroom vandaan?  
Idee is ook om de verenigingen jaarlijks bij elkaar te brengen om ideeën uit te wisselen maar ook om bijvoorbeeld materialen uit te wisselen. De gemeente kan dan updates geven over veranderingen in bijvoorbeeld beleid of regelgeving. Ook zou de gemeente workshops kunnen aanbieden over sociale media, marketing of vergunningen. Niet bij alle verenigingen is deze kennis in huis. Een ander idee dat werd genoemd is een nieuwsbrief.  
Ten slotte zou de gemeente ook de link kunnen verzorgen tussen verenigingen en het onderwijs, net zoals dat bij 'muziek in de klas' gebeurt. De gemeente heeft dan meer een makelaarsfunctie.

## Break-out Room 2: Materiële ondersteuning

### *Hoofdvragen*

1. De gemeente Montferland werkt met evenementenpakketten. Is dit een systeem dat werkt voor jullie? Is het voldoende helder? Levert dit voldoende ondersteuning op?
2. Onze buitendienst moet behoorlijk investeren v.w.b. het faciliteren van evenementen. Waar kunnen we elkaar beter vinden, zowel in facilitering materialen als diensten?
3. Welke faciliteiten mis je of zijn overbodig?
4. Leveren onze (doordeweekse) openingstijden een probleem op v.w.b. het ophalen van materialen?

### *Antwoorden*

1. De groepen 1 t/m 3 geven collectief aan dat ze nooit van pakketten hebben gehoord. Een enkeling heeft wel eens het woord "evenementenpakket" horen vallen, maar is dan verder inhoudelijk niet op de hoogte. Los van het feit dat ze de systematiek niet kennen, is er een groot verschil tussen de organisatoren v.w.b. de wijze waarop ze de gemeente weten te vinden. Vooral grotere organisatoren weten wel wat ze kunnen verwachten van ons. De organisatoren van kleinere evenementen zijn minder goed op de hoogte. Het verzoek is om de pakketten meer onder de aandacht te brengen, maar daarnaast ook de criteria beter uit te leggen, mogelijk opnieuw tegen het licht te houden? (bijvoorbeeld: waarom krijgt carnaval 's-Heerenberg meer ondersteuning dan de carnaval in Didam?)
2. Het blijft veel eenrichtingsverkeer. Er ligt vooral een verzoek om ondersteuning bij de gemeente. Organisatoren lijken weinig bereid om in te leveren op de facilitering.
3. Niet bij iedereen is bekend dat we een podium hebben en of ze hiervoor in aanmerking komen. Organisatoren die dit wel weten, zijn niet op de hoogte van het feit dat we deze vanaf dit seizoen kosteloos komen brengen/halen.  
Er zijn te weinig dranghekken aanwezig op de werf. Ik heb gevraagd waar de behoefte ligt. Het verschil tussen vraag en aanbod is aanzienlijk. Niet iets waar we als gemeente aan kunnen voldoen (kostentechnisch niet, maar ook de opslagmogelijkheden hebben we niet). Er wordt gebruik gemaakt van andere partijen (bijvoorbeeld hekken gemeente Zevenaar). Een enkele vereniging moet ze huren. Dit is wel een kostenpost.
4. Nee, levert geen problemen op. Het grootste probleem is dat niet iedere vereniging/organisatie vervoer heeft voor de materialen. Opnieuw een avondopenstelling in het leven roepen, is dus niet aan de orde. Wil de gemeente overwegen alle materialen te brengen?

### *Communicatie:*

Er is behoefte aan meer hulp "aan de voorkant", bijvoorbeeld: bordenplannen doornemen voor de vergunningsaanvraag. Daarbij zou het voorbespreken van de te gebruiken materialen ook aan de orde kunnen komen. Het standaard aanleveren van een A4, bijvoorbeeld bij de vergunning-aanvraag, met de mogelijkheden rond het lenen van materiaal of d.m.v. vinkjes zetten bij de vergunningsaanvraag, direct aangeven wat nodig is.

Er is behoefte aan meer kennisdeling. Is via de gemeente te organiseren dat er een platform voor organisatoren komt? Daar kunnen ze dan ook materialen uitwisselen (al dan niet tegen kleine vergoeding). Zo zijn er verenigingen met een eigen toiletwagen, die ze best willen verhuren. Altijd goedkoper dan dit regelen via de markt. Over het algemeen is er een gevoel dat iedere organisator het wiel opnieuw uit moet vinden. Ze moeten elkaar ook beter kunnen vinden. Waar kan de gemeente "bemiddelen"?

In een enkel geval is er behoefte aan terugkoppeling: hoe is het evenement verlopen en wat kan er volgend jaar beter? Dit wordt met name aangegeven m.b.t. verkeersveiligheid (feedback vanuit bijvoorbeeld verkeersregelaars).

NB: het blijven faciliteren is misschien nog wel belangrijker dan subsidies. Dit geven diverse organisatoren aan.

## Break-out Room 3: Vergunningen

Na analyse van de resultaten enquête blijken de organisatoren, voor vergunningverlening, de volgende wensen te hebben.

- eenvoudige en kortere procedures;
- minder regels;
- meedenken vanuit de wens van de organisator.

In de break-out room vergunningen is aan de organisatoren gevraagd om met concrete ideeën te komen. In de resterende tijd konden vragen worden gesteld.



Over het algemeen hebben de ervaren organisatoren geen problemen met het vergunningverleningsproces. Benadrukt wordt dat de samenwerking met de gemeente als prettig wordt ervaren en dat begrip is voor de procedure en regels. Het waarborgen van de veiligheid is ook voor de organisatoren belangrijk. Voor een startende organisator is het wel een uitdaging om alles in goede banen te leiden. Er zijn veel regels en veel moet worden uitgewerkt. Voor de goedwillende vrijwilligers kost het veel inzet en tijd.

De meeste genoemde ideeën zijn:

- informatie eenmaal opvragen, of in het aanvraagformulier of in het (standaard) veiligheidsplan;
- de tijd om het aanvraagformulier in te vullen en bijlagen toe te voegen is te kort;
- de vergunning eerder verlenen, zodat er zekerheid is dat het evenement door mag gaan;
- ondersteuning organisatoren door middel van een (jaarlijkse) workshop (bijvoorbeeld voor starters, bepaald onderwerp of ontwikkelingen) en vooroverleg;
- kom bij jaarlijkse evenementen kijken, om een indruk te krijgen van het evenement.

### **Afsluiting**

Bregje bedankt alle aanwezigen en geeft aan een verslag van de avond te zullen maken. De verwachting is dat de evenementenvisie en het evenementenbeleid eind 2021 worden vastgesteld. Eenieder die nog aanvullingen heeft op deze avond, kan dit mailen naar [b.booltink@montferland.info](mailto:b.booltink@montferland.info).

## Bijlage 4 – Advies TPM d.d. 09-08-2021

We hebben als TPM een aantal aandachtspunten geformuleerd die we mee willen geven. Het gaat om de volgende zaken.

- Het verschil tussen grote en kleine evenementen zoals bijvoorbeeld lokale schuttersfeesten.
- Aan de voorzijde meer coördinatie op evenementen!!
- Spreiding over de agenda en goede mogelijkheden om nieuwe zaken te agenderen.
- Verschil tussen eigen bevolking en externen.
- Meer commitment tussen ambtelijke organisatie en aanvrager!!
- Het nieuwe beleid moet aansluiten op het R&T beleid ( locaties: waar mag wat en is dat in beton gegoten?)!!
- Sport: opletten op bereikbaarheid en ondernemersbelangen dat gaat nu niet altijd goed en het zou hand in hand moeten gaan.
- Fietsevenementen, prima maar wel in afstemming / agenda.

Uiteraard is TPM bereid een reactie te geven op het stuk zodra dat beschikbaar is.

## Bijlage 5 – Informatieavond gemeenteraad

Op 22 november 2021 is een informatieavond met de raad georganiseerd.

### **Reacties op conceptvisie**

- meer duiding over wat overlast/hinder is;
- enquêteresultaten met betrekking tot overlast graag per kern analyseren;
- maximaal aantal grote evenementen aangeven;
- bij de doelstelling van de visie de balans tussen enerzijds de positieve belangen (sociaal-maatschappelijk en economisch) en anderzijds de negatieve effecten voor druk en draagkracht van de omgeving.

### **Stelling 1: Reeds bestaande evenementen dienen altijd voorrang te hebben op nieuwe evenementen**

Een greep uit de opmerkingen:

- te zwart-wit, nieuwe moeten ook de kans krijgen, maar is ook geen wedstrijd;
- oude evenementen betreffen vaak tradities, kan je niet inruilen voor iets nieuws. Het kan wellicht te druk worden → tradities koesteren en dus voorrang;
- traditionele evenementen qua datum voorrang;
- van heel veel factoren afhankelijk, maatwerk;
- visie: s.v.p. overzicht van traditionele evenementen toevoegen;
- ook rekening houden met evenementen die niet jaarlijks maar eens in de x aantal jaren zijn;
- commercieel géén voorrang, altijd niet-commercieel voorrang;
- tradities moeten ook mee veranderen;
- eventuele verandering van tradities moet vanuit de organisatie/leden komen, niet vanuit de gemeente;
- als gemeente mag je blij zijn als er wat georganiseerd wordt. Zorg voor genoeg materiaal, zodat je niet hoeft te verdelen;
- werk met een agenda/kalender.

Conclusie: als er in het kader van schaarse vergunning gekozen moet worden, is het denkbaar dat evenementen met een lange traditie voorrang krijgen op nieuwe evenementen.

### **Stelling 2: Een bovenregionale publiekstrekker met muziek als belangrijk onderdeel van het evenement, is welkom in de gemeente**

Reacties over het algemeen positief. Ook werd benoemd dat het wel afhankelijk is van het type evenement, de muziekstijl kan bijvoorbeeld verschil maken voor de belasting van de omgeving. Ook werd genoemd dat dergelijke evenementen wel in aantal beperkt zouden moeten worden.

### **Stelling 3: Om willekeur te voorkomen dienen afspraken uit het verleden m.b.t. ondersteuning opnieuw te worden beoordeeld**

Een greep uit de opmerkingen:

- 0-meting nodig, dus alles tegen het licht houden, daar ontkom je niet aan;
- geen willekeur, eens;
- kan voor bepaalde verenigingen problemen veroorzaken, bijvoorbeeld in het geval van het podium;
- zeker opnieuw beoordelen, privileges uit jaren ervoor niet meenemen in de toekomst;
- beoordeel het, meeste organisaties zijn flexibel genoeg, ook qua podia;
- tijdige communicatie is belangrijk;
- Berghse verenigingen hebben diverse materialen geschonken aan de gemeente Bergh (trapje en muziekkoepeel), die zouden er wel recht op moeten blijven houden.

Conclusie: de ondersteuning van verenigingen wordt geëvalueerd en waar nodig aangepast, met als doel willekeur te voorkomen.