

**Van:** Groenstaete | 5.1 (2) e <5.1 (2) e@groenstaete.nl>  
**Aan:** "5.1 (2) e@montferland.info" <5.1 (2) e@montferland.info>  
**CC:** "5.1 (2) e@montferland.info" <5.1 (2) e@montferland.info>  
**Datum** 4-10-17 10:45  
**Onderwerp:** FW: Beantwoording opmerkingen gemeente

Goedemorgen 5.1 (2) e,

Bijgaand de reactie van 5.1 (2) e.

Vanmiddag kunnen we het verder bespreken.

Vriendelijke groet,

5.1 (2) e

---

**Van:** 5.1 (2) e <5.1 (2) e@goudappel.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 oktober 2017 13:01

**Aan:** Groenstaete | 5.1 (2) e

**Onderwerp:** Beantwoording opmerkingen gemeente

Goedenmiddag 5.1 (2) e

Hierbij mijn beantwoording op de reactie van de gemeentelijke verkeerskundige op de rapportage van 5 september 2017 met kenmerk GTT001/Tnn/2.1:

*- op pagina 1 wordt opgemerkt dat er a.g.v. de aanleg van de randweg minder verkeer door Didam rijdt. Tot op heden is dit effect helaas nog niet echt zichtbaar en is de afname maar zeer beperkt! Uitgevoerde metingen laten dit ook zien;*

Bij deze studie is gebruik gemaakt van de, onder andere door de gemeente, aangeleverde verkeersgegevens. Uit deze verkeersgegevens, die gebaseerd zijn op de aangeleverde verkeersstudies, blijkt dat door de aanleg van de randweg minder verkeer door Didam rijdt. Wij hebben geen aanvullende verkeersstellingen van het gebied ontvangen waaruit zou blijken dat de uitkomst uit de aangeleverde verkeersstudies deze conclusie zou verzwakken. Overigens kunnen wij deze opmerking zondermeer uit de rapportage halen. Het ligt niet voor de hand om in onze rapportage te concluderen dat de resultaten uit de voorliggende studies ten behoeve van het Masterplan niet gehaald zijn.....

*- op pagina 5 is aangegeven dat we uit moeten gaan van 'schil centrum'. Ik vraag me af of dat voor een ontwikkeling van supermarkten reëel is. We weten dat in de buurt supermarkten gesloten zijn en dat mensen wat dat betreft op Didam aangewezen zijn. Dit geeft mijn inziens een extra parkeerdruk;*

De opmerking is niet geheel duidelijk. Dit uitgangspunt is opgegeven door de gemeente. Het is zelfs discutabel of 'schil centrum' gezien de ligging van het onderzoeksgebied en vanwege het feit dat het gebied (in ieder geval de supermarkten) deels onderdeel uitmaakt van het centrum zoals benoemd in het Masterplan Didam (rode gebied) niet eerder als 'centrum' getypeerd zou moeten worden. Bij 'centrum' hoort een lagere parkeerkental en lagere verkeersgeneratie. Om het gebied te typeren als 'rest bebouwde kom' (de gebiedstypering die volgt op 'schil centrum') en daardoor uitgaan van een hoger parkeerkental lijkt niet correct en niet goed te onderbouwen.

*- pagina 7 en 8. Hoe is van tabel 3.1 tabel 3.2 gemaakt... Ik zie een vermindering in vraag naar parkeervoorzieningen die ik me kan voorstellen. Echter de rekenmethode hierbij kan ik niet volgen. Op basis van welke methode is dit gedaan?;*

Bij combinatiebezoeken, het effect waarbij sprake is van onderling versterken van functies, wordt de methode toegepast dat het parkeerkental voor die specifieke functies waar onderbouwd sprake is van combinatiebezoek, binnen door de CROW opgegeven tabel (weinig stedelijk, schil centrum) miniem verlaagd.

*- op pagina 10 wordt ingegaan op de bevoorrading van de supermarkten. Ik ben van mening dat dit hoe-dan-ook moet plaatsvinden vanuit de Kerkstraat/Raadhuisstraat (zowel heen- als terugrit). We moeten dit niet door woonstraatjes als de Schoolstraat en de Domineeskampaan laten plaats vinden.*

In de rapportage is aangegeven dat op basis van de beschikbare informatie op hoofdlijnen een beoordeling is gegeven van verschillende varianten van de bevoorrading van de supermarkten. Uit de beschikbare informatie is niet naar voren gekomen dat de Kerkstraat/Raadhuisstraat niet beschikbaar is, danwel ongeschikt zou zijn voor aan- afvoer. In de huidige situatie zijn deze straten te gebruiken voor logistiek verkeer. In onze analyse hebben we opmerkingen geplaatst bij de bruikbaarheid van deze route.

Groet,

5.1 (2)

---

#### Disclaimer

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. De afzender sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.