

Van: [redacted]
Aan: 5.1 (2) e [redacted], Buro Dwarsstraat
Datum: 27-10-16 14:31
Onderwerp: Doorgest.: Fwd: Actie tegen het door de gemeenteraad vastgestelde Masterplan Didam

5.1 (2) e [redacted]
5.1 (2) e [redacted]
Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 391
F. (0316) 291 388
www.montferland.info

>>> Tanja Loeff-Hageman <t.loeff@montferland.info> 26-10-16 12:53 >>>
Tja....

Met vriendelijke groet,

Tanja Loeff-Hageman

Wethouder
Gemeente Montferland

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1 (2) e [redacted]" <5.1 (2) e [redacted]>
Datum: 26 oktober 2016 12:24:52 CEST
Aan: 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, "T.
5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>", 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, "T.
5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>", 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>, "T.
Kopie: 5.1 (2) e [redacted] <5.1 (2) e @montferland.info>
Onderwerp: Actie tegen het door de gemeenteraad vastgestelde Masterplan Didam

goedgedag,

het is nu bijna 6 maanden geleden dat de gemeenteraad het Masterplan Didam heeft vastgesteld. Sindsdien is er heel veel gebeurd. Een Burgerinitiatief is opgestaan tegen dit Masterplan. Dagelijks zijn er berichten over in de media.

Per mail laat uw fractievoorzitter de heer van Leeuwen mij weten dat deze zaak in de fractievergadering van 1 september zal worden besproken. Per mail van 8 september laat de heer van Leeuwen weten dat het CDA vasthoudt aan het plan.

Vol ongelooft is dit bericht binnen het Burgerinitiatief ontvangen. Alsof er in de zes maanden niets gebeurd is. Dit kan niet waar zijn, dit is geen democratie.

Tijdens de laatste gemeenteraadsvergadering hebben 2 partijen mijn brieven opgelicht. ik heb tijdens die raadsvergadering een petitie aangeboden aan u allen, met het uitdrukkelijke verzoek van de inhoud goed kennis te nemen. Overigens zijn het 2e en 3e deel al lang niet meer up to date; de media-aandacht duurt voort, alsook de ingezonden brieven en steunbetuigingen.

Wat mij opvalt is dat men in het dorp erg negatief is over het CDA, ja en met name ook over de wethouder mevrouw Loeff.

Ik heb al eerder gezegd, ik ben al 40 jaar CDA-aanhanger, maar voor hoe lang nog, dat hangt van uw stellingname in deze zaak af.

Ik kreeg vandaag weer een mail echt contra CDA en de wethouder persoonlijk, niet voor publicatie geschikt.

Dit alles doet mij ook persoonlijk pijn. Ik ken de wethouder zelf en heb goed contact met haar, maar dat zij niet luistert naar al die tegenargumenten etc, vind ik, dat kan echt niet. Dat betreurt ik zeer. Ik vind dat geen juiste houding naar de burgerij toe.

Dit doet het CDA schade berokkenen alsook voor mevrouw Loeff zelf.

Maar het tij kan keren.

Mijn dringend advies, ook in het belang van het CDA zelf is, sta open voor discussie met de bevolking, sta open voor suggesties en alternatieven. En zeg zelf ook, na rijp beraad, we nemen het plan in heroverweging.

Dit hoeft geen gezichtsverlies te betekenen;

U kunt zeggen, gehoord hebbende de berichten uit de samenleving, gezien de inhoud van de petitie van het Burgerinitiatief, waarin tal van tegenargumenten zijn genoemd, gezien de onrust nu in Didam, wil ook het CDA luisteren naar de bevolking en constructief werken en meedenken.
En sterker nog, het vertrouwen in het CDA en in de politieke besluitvorming in zijn geheel kan daarmee worden teruggewonnen.

Onderstaand noem ik nog een paar korte verslagen van contacten.
Tot op heden toe zijn die door mij nog niet in de openbaarheid gebracht.

Even kort een paar anekdotes terug in de tijd;

Bezoek aan wethouder mevrouw Loeff

Toen ik (in mei) het bericht over vaststelling Masterplan in de krant las, ben ik erin gedoken.

Vervolgens een gesprek met de verantwoordelijk wethouder mevrouw Loeff. Op verzoek van mij lag er een overzichtstekening op tafel. Ik zeg tegen mevrouw Loeff; nu staat daar

mij

een supermarkt ingetekend en parkeren op het terrein van de Bibliotheek en Postkantoor. Waarom niet net andersom.

Mevrouw Loeff antwoordde

; klinkt logisch, maar ik zou niet weten waarom dat plan is

gekozen.
Dit vond ik een zeer teleurstellend antwoord, zeker van de verantwoordelijk wethouder.

Ik heb gelijk tegen haar gezegd, daar ga ik op door. **De start van mijn initiatief was daarmee een feit.**

Rondleiding met mevrouw Loeff naar de betrokken locaties.

In tegenwoordigheid van enkel persmensen en mensen van het Burgerinitiatief ter plaatse rond gelopen. Alle argumenten de revue laten passeren. De Gelderlander kon niet (een mail daarover is in mijn bezit),

toch staat de volgende dag in de krant mevrouw Loeff houdt vast aan het plan.

Onze actie is en blijft;

Geen super op het Raadhuisplein en geen onnodige wegverlegging naar de kerk toe.

Wij staan voor een mooi en leefbaar Didam, maar wel met behoud van historische en culturele waarden, voor wat er nog van over is. Het is dinsdaggeweest dat ik een gesprek had met de verantwoordelijk wethouder mevrouw Loeff. Op verzoek van mij lag een overzichtstekening op tafel. Ik zeg tegen mevrouw Loeff; nu staat daar de supermarkt ingetekend en parkeren op het terrein van de Bibliotheek. Warom niet net andersom.

met groet,

5.1 (2) e [redacted], initiatiefnemer

P.s. » Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

