



Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Opvang asielzoekers

Gemeente
Montferland

Rapportage *Opvang asielzoekers*

Gemeente
Montferland

Definitief

Datum: 26-3-2025

Projectnummer: 21811

Auteurs:

Hannemarie Hardeman, Projectmanager/ Senior Onderzoeker

Danique Rietman, Onderzoeker

Moventem BV

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

1 Inleiding	Pagina 4
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 5
2 Resultaten	Pagina 6
2.1 Respondenten	Pagina 7
2.2 Aandachtspunten opvang asielzoekers	Pagina 9
2.3 Aandachtspunten samenleven in Didam	Pagina 13
2.4 Suggesties/ zorgen opvang asielzoekers	Pagina 17
3 Bijlagen	Pagina 21
Bijlage I Onderzoeksverantwoording	Pagina 22

Inleiding

Doel onderzoek

Gemeente Montferland heeft een belangrijke taak: het vinden van een passende plek voor de opvang van 250 asielzoekers. We vinden het belangrijk om hierbij ook inwoners te betrekken. We willen graag weten wat u vindt, zodat we een goede plek voor de opvang kunnen kiezen. U weet veel over uw eigen buurt. Dat is belangrijk. Samen met u willen we zorgen dat de buurt en gemeente Montferland fijn blijft voor iedereen.

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Montferland heeft Movementem een onderzoek over de opvang van asielzoekers in de gemeente uitgevoerd onder 530 leden van Montferland Spreekt. Inwoners uit Didam, Loil of Nieuw-Dijk zijn niet uitgenodigd via het panel, deze inwoners hebben per brief een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan het onderzoek. Er zijn in totaal 8.117 brieven verstuurd. De inwoners hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 10 en 28 februari 2025. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

Deelnemers

In totaal hebben 2.504 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 29%.

Met het aantal respondenten (2.504) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

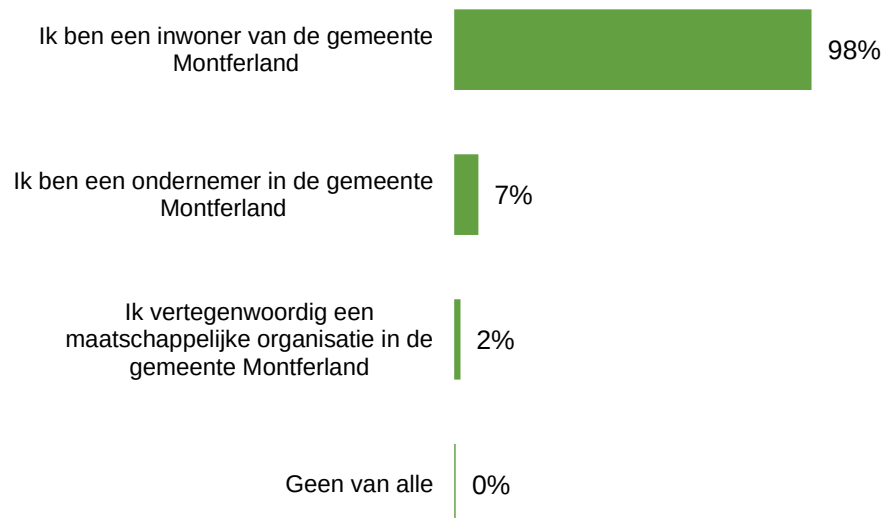
In bijlage 1 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij rapportage opvang asielzoekers'.



Resultaten

Bent u een inwoner, ondernemer of vertegenwoordigt u een maatschappelijke organisatie? (n=2515) *Meer antwoorden mogelijk*

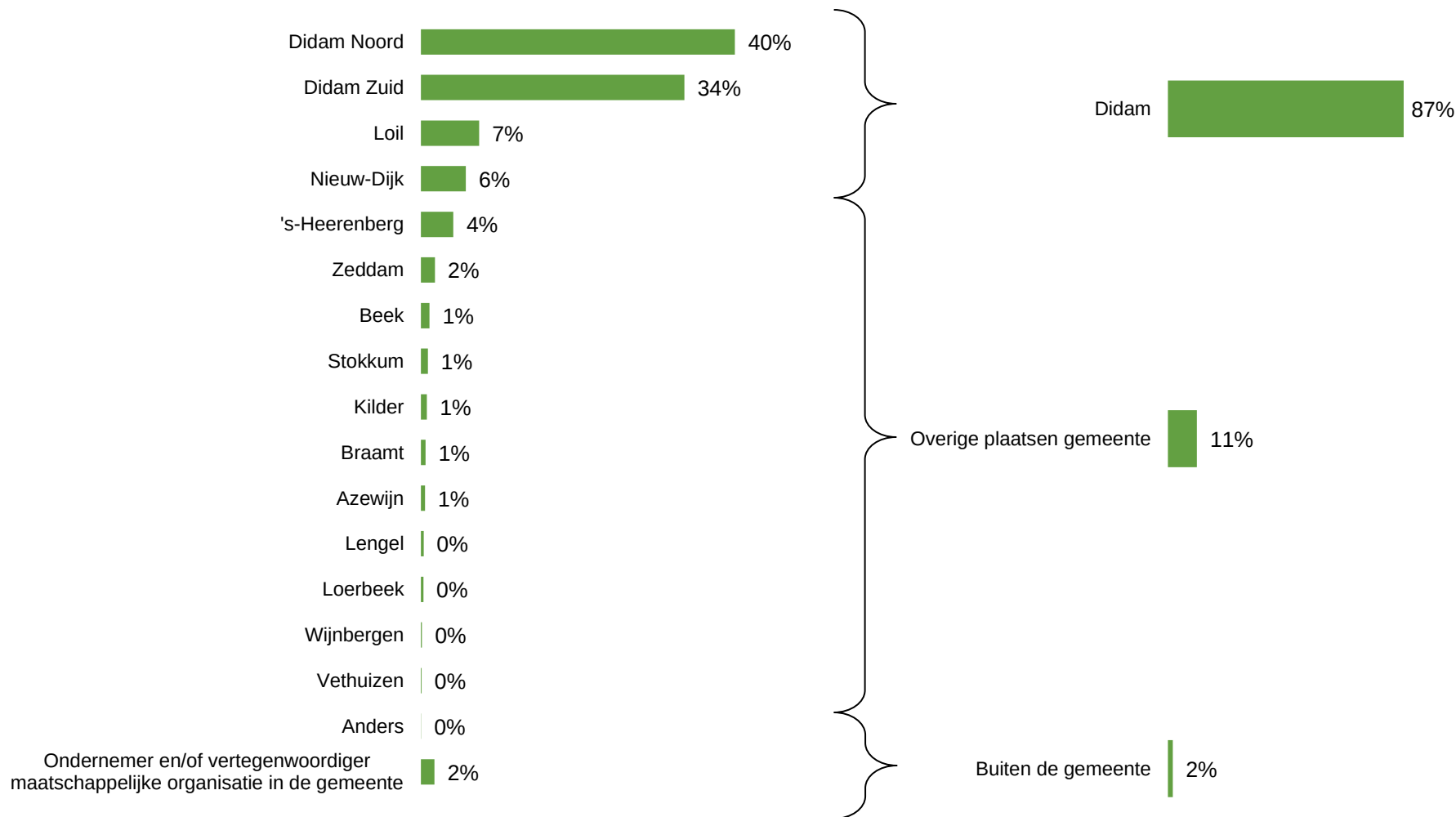


De meeste respondenten zijn afkomstig uit Didam (Noord, Zuid, Loil of Nieuw-Dijk)

Gemeente
Montferland

Movementem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Waar woont u? (n=2515) Meer antwoorden mogelijk



Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers? (n=2504)

Meer antwoorden mogelijk

	Didam (n=2200)	Overige plaatsen gemeente (n=270)	Buiten de gemeente (n=34)
Dat er aandacht is voor de veiligheid van zowel de lokale gemeenschap als van de asielzoekers	62%↓	73%↑	59%
Dat de kwaliteit van leven in de gemeente hetzelfde blijft	61%	58%	56%
Dat het niet ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	61%↓	70%↑	62%
Dat de druk op de voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs niet te hoog wordt	53%↓	60%↑	62%
Dat asielzoekers inburgeren in de samenleving	38%↓	56%↑	38%
Dat er meerdere kleine locaties voor de opvang van asielzoekers komen	30%	37%↑	15%↓
Eén of meerdere kleine locatie(s) buiten het centrum van Didam	28%↑	18%↓	21%
Dat er één locatie voor de opvang van 250 asielzoekers komt	12%	12%	15%
Dat de locatie(s) voor de opvang van asielzoekers goed bereikbaar is/zijn	11%↓	16%↑	6%
Eén of meerdere kleine locatie(s) in het centrum van Didam	11%	9%	15%
Anders, namelijk:	26%↑	9%↓	18%
Weet ik niet/geen mening	1%	1%	0%

De gegeven toelichtingen bij het antwoord 'anders, namelijk:' staan op de volgende pagina gecategoriseerd.

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers? – Anders, namelijk: (n=609)

Het antwoord 'anders, namelijk:' is door 609 respondenten genoemd. Hieronder staan de genoemde toelichtingen gecategoriseerd.

	Didam (n=577)	Overige plaatsen gemeente (n=26)	Buiten de gemeente (n=6)
Helemaal geen asielopvang	64%↑	38%↓	50%
Opties voor locaties (o.a. buitengebied, industrieterrein)	12%	19%	33%
Zorgen om veiligheid en overlast	11%	19%	0%
Voorstander humane opvang + goede begeleiding	6%	12%	0%
Geen asielopvang op bepaalde locatie (o.a. centrum, woonwijken)	4%	0%	0%
Voorkeuren achtergrondkenmerken (geslacht, land van herkomst)	4%	0%	0%
Minder dan 250 asielzoekers opvangen	3%↓	4%	0%
Overig	3%	15%↑	17%

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij de opvang van asielzoekers. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Didam*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat het niet ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	26%	25%	20%	18%	11%	2.6	1226
Dat de druk op de voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs niet te hoog wordt	14%	23%	31%	22%	9%	2.9↑	1065
Dat de kwaliteit van leven in de gemeente hetzelfde blijft	29%	30%	23%	13%	6%	2.4↓	1248
Dat asielzoekers inburgeren in de samenleving	21%	20%	20%	20%	20%	3.0↑	769
Dat de locatie(s) voor de opvang van asielzoekers goed bereikbaar is/zijn	10%	19%	22%	25%	24%	3.3↑	233
Dat er aandacht is voor de veiligheid van zowel de lokale gemeenschap als van de asielzoekers	34%	29%	19%	13%	5%	2.3↓	1269
Dat er meerdere kleine locaties voor de opvang van asielzoekers komen	17%	18%	22%	22%	21%	3.1↑	606
Dat er één locatie voor de opvang van 250 asielzoekers komt	13%	10%	17%	30%	31%	3.6↑	230
Eén of meerdere kleine locatie(s) buiten het centrum van Didam	15%	12%	18%	26%	30%	3.4↑	542
Eén of meerdere kleine locatie(s) in het centrum van Didam	13%	10%	16%	24%	37%	3.6↑	225

↑ = Een significant hoger gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij de opvang van asielzoekers. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Overige plaatsen gemeente*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat het niet ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	34%↑	23%	24%	12%↓	7%↓	2.3↓	167
Dat de druk op de voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs niet te hoog wordt	21%	25%↑	27%↑	22%	6%↓	2.7	146
Dat de kwaliteit van leven in de gemeente hetzelfde blijft	29%	29%↑	21%	12%↓	9%↓	2.4↓	147
Dat asielzoekers inburgeren in de samenleving	24%	23%	17%	24%	12%	2.8	144
Dat de locatie(s) voor de opvang van asielzoekers goed bereikbaar is/zijn	16%	25%	12%	19%	28%	3.2	44
Dat er aandacht is voor de veiligheid van zowel de lokale gemeenschap als van de asielzoekers	30%	30%↑	23%	13%↓	5%↓	2.3↓	184
Dat er meerdere kleine locaties voor de opvang van asielzoekers komen	13%↓	12%	24%	32%↑	19%	3.3↑	92
Dat er één locatie voor de opvang van 250 asielzoekers komt	17%	10%	20%	22%	30%	3.4↑	32
Eén of meerdere kleine locatie(s) buiten het centrum van Didam	6%↓	7%	14%	29%	44%↑	4.0↑	44
Eén of meerdere kleine locatie(s) in het centrum van Didam	0%↓	11%	32%	22%	35%↑	3.8↑	24

↑ = Een significant hoger percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Wat vindt u belangrijk voor het samenleven in Didam als de asielzoekers hier wonen? (n=2504)

Meer antwoorden mogelijk

	Didam (n=2200)	Overige plaatsen gemeente (n=270)	Buiten de gemeente (n=34)
Dat het in en rondom de opvangplek(ken) veilig is	64%	68%	68%
Dat asielzoekers de Nederlandse taal en cultuur leren	61%↓	80%↑	65%
Dat asielzoekers werken of een opleiding volgen om sneller aan het werk te komen	53%↓	63%↑	44%
Dat de opvang van asielzoekers de gemeente geen extra geld kost	43%	40%	47%
Dat asielzoekers een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving (bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen)	42%↓	52%↑	32%
Dat asielzoekers zich welkom voelen in gemeente Montferland	25%↓	32%↑	21%
Dat er niet meer verschillen ontstaan tussen de inwoners van de gemeente Montferland die voor en tegen de komst van asielzoekers zijn	24%↓	32%↑	15%
Dat asielzoekers meedoen met bijvoorbeeld het plaatselijke verenigingsleven en sportactiviteiten	19%↓	30%↑	9%
Dat asielzoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen binnen de gemeente	5%	6%	3%
Anders, namelijk:	20%↑	6%↓	12%
Weet ik niet/geen mening	2%	1%	3%

De gegeven toelichtingen bij het antwoord 'anders, namelijk:' staan op de volgende pagina gecategoriseerd.

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Wat vindt u belangrijk voor het samenleven in Didam als de asielzoekers hier wonen? – Anders, namelijk: (n=476)

Het antwoord 'anders, namelijk:' is door 476 respondenten genoemd. Hieronder staan de genoemde toelichtingen gecategoriseerd.

	Didam (n=455)	Overige plaatsen gemeente (n=17)	Buiten de gemeente (n=4)
Helemaal geen asielopvang	58%	41%	75%
Zorgen om veiligheid en overlast	20%	24%	75%↑
Zorgen om verschillende normen en waarden	5%	12%	0%
Tijdelijk verblijf	5%	6%	0%
Hulp en dagbesteding voor asielzoekers	4%	0%	0%
Voorkeuren achtergrondkenmerken (geslacht, land van herkomst)	2%	6%	0%
Overig	10%	18%	0%

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij het samenleven in Didam als asielzoekers hier wonen. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Didam*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat asielzoekers de Nederlandse taal en cultuur leren	24%↓	30%↑	24%↑	15%↓	6%↓	2.5↓	1278
Dat de opvang van asielzoekers de gemeente geen extra geld kost	29%	31%↑	17%	13%↓	9%↓	2.4	891
Dat asielzoekers een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving (bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen)	8%↓	19%	27%↑	28%↑	19%↑	3.3↑	859
Dat asielzoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen binnen de gemeente	7%↓	14%	19%	27%↑	34%↑	3.7↑	107
Dat asielzoekers meedoen met bijvoorbeeld het plaatselijke verenigingsleven en sportactiviteiten	3%↓	13%↓	21%	33%↑	30%↑	3.7↑	378
Dat asielzoekers werken of een opleiding volgen om sneller aan het werk te komen	11%↓	27%↑	31%↑	21%↑	11%↓	2.9↑	1093
Dat het in en rondom de opvangplek(ken) veilig is	51%↑	21%	15%↓	8%↓	5%↓	2.0↓	1335
Dat asielzoekers zich welkom voelen in gemeente Montferland	37%↑	18%	16%	16%	13%	2.5↓	531
Dat er niet meer verschillen ontstaan tussen de inwoners van de gemeente Montferland die voor en tegen de komst van asielzoekers zijn	18%↓	20%	19%	20%	23%↑	3.1↑	490

↑ = Een significant hoger percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij het samenleven in Didam als asielzoekers hier wonen. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Overige plaatsen gemeente*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat de opvang van asielzoekers de gemeente geen extra geld kost	33%	21%	17%	17%	12%	2.5	101
Dat asielzoekers een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving (bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen)	9%↓	24%	29%↑	19%	20%	3.2↑	127
Dat asielzoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen binnen de gemeente	0%↓	28%	9%	11%	52%↑	3.9	15
Dat asielzoekers meedoen met bijvoorbeeld het plaatselijke verenigingsleven en sportactiviteiten	5%↓	13%	19%	36%↑	27%↑	3.7↑	77
Dat asielzoekers werken of een opleiding volgen om sneller aan het werk te komen	22%	26%	24%↑	18%	9%↓	2.7	166
Dat het in en rondom de opvangplek(ken) veilig is	43%↑	21%	16%	16%	4%↓	2.2↓	173
Dat asielzoekers zich welkom voelen in gemeente Montferland	37%↑	15%	18%	17%	13%	2.5	84
Dat er niet meer verschillen ontstaan tussen de inwoners van de gemeente Montferland die voor en tegen de komst van asielzoekers zijn	18%	21%	19%	18%	24%	3.1	78

↑ = Een significant hoger percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

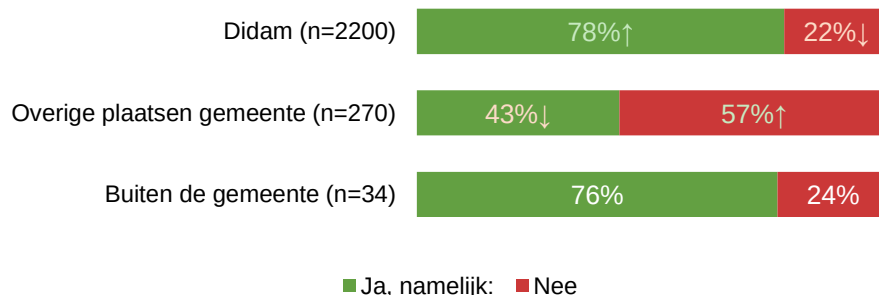
↓ = Een significant lager percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Heeft u ideeën voor een plek voor de opvang van asielzoekers die aan de genoemde eisen voldoet?

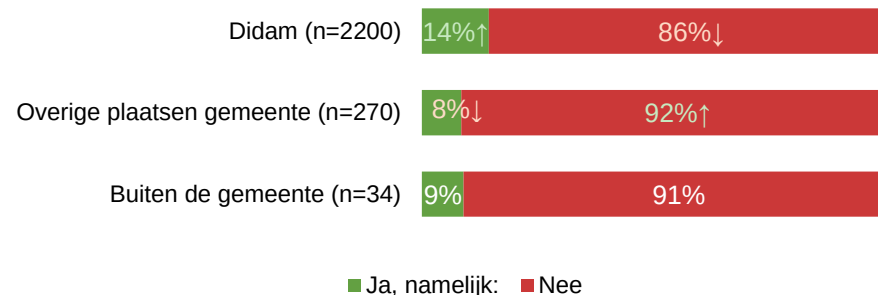
Welke plek(ken) is of zijn volgens u geschikt? (n=1294)

Locaties	%
Oude gemeentehuis	21%
Proteststem	14%
Specifieke straatnaam/ adres	12%
Buitengebied	10%
Niet in de gemeente	9%
Leegstaande bedrijfspanden	7%
Oude bibliotheek	6%
Industrieterrein	5%
Specifieke kern in de gemeente	3%
Oude brandweerkazerne	3%
Oude postkantoor	3%
Oude sportcentrum	2%
Boerderij	2%
Voormalig champignonkwekerij	1%
Black out	1%
Overige leegstaande gebouwen	6%
Overig	4%
Onbruikbare antwoorden	1%

Heeft u zorgen rondom de opvang van asielzoekers in Didam? (n=2504)



Wilt u hulp bieden tijdens de opvang van asielzoekers? (n=2504)



↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Overzicht van de zorgen met een aantal voorbeelden:

Overlast en Veiligheid

Veel respondenten maken zich zorgen over mogelijke overlast en een toename van onveiligheid in Didam. Ze vrezen onder andere:

- Een stijging in criminaliteit, zoals diefstal of overlast op straat.
- Ongewenst gedrag richting inwoners, vooral vrouwen en ouderen.
- Een algemene toename van onrust en een veranderd straatbeeld.

Sommigen benoemen ervaringen uit andere gemeenten waar opvanglocaties zouden hebben geleid tot overlast. Anderen zijn bang dat de politiecapaciteit niet toereikend is om eventuele problemen aan te pakken.

Druk op voorzieningen en woningmarkt

Een terugkerend punt is de angst dat de opvang leidt tot extra druk op lokale voorzieningen en de woningmarkt, zoals:

- Huisvesting: er zijn zorgen over dat asielzoekers voorrang krijgen op sociale huurwoningen terwijl er al woningtekorten zijn.
- Zorg en onderwijs: extra belasting op huisartsen, ziekenhuizen en scholen, waardoor de kwaliteit van deze voorzieningen voor inwoners zou verminderen.

Inwoners vrezen dat Didam niet groot genoeg is om deze extra druk op te vangen zonder dat het ten koste gaat van de bestaande bevolking.

Integratie en cultuurverschillen

Sommigen maken zich zorgen over de integratie van asielzoekers in de lokale gemeenschap. Ze benoemen:

- Taalbarrières en culturele verschillen die het samenleven bemoeilijken.

- Angst dat asielzoekers zich niet aanpassen aan de Nederlandse normen en waarden.

Daarnaast wordt soms verwezen naar eerdere ervaringen in andere steden, waarbij integratie volgens respondenten moeizaam verliep.

Twijfels over de geloofwaardigheid van het asielbeleid

Een groep respondenten heeft vooral kritiek op het bredere asielbeleid. Zij twijfelen of alle asielzoekers daadwerkelijk vluchtelingen zijn en vrezen misbruik van het systeem. Ze vinden dat de opvangcapaciteit in Nederland al overschreden is en vragen zich af of de verdeling eerlijk verloopt. Sommigen geven aan dat de overheid onvoldoende luistert naar de zorgen van inwoners en dat besluiten over opvang worden doorgedrukt zonder voldoende inspraak van de lokale bevolking.

Voorkeur voor alternatieve oplossingen

Tot slot geven sommige respondenten aan dat ze niet volledig tegen opvang zijn, maar wel alternatieve oplossingen zouden willen zien. Zij suggereren bijvoorbeeld:

- Kleinschaligere opvang in plaats van een grote locatie.
- Opvang in regio's met meer ruimte en voorzieningen, in plaats van kleinere dorpen.
- Meer focus op opvang in de eigen regio van de asielzoekers, zodat minder mensen hoeven te vluchten.

Deze groep benadrukt dat ze humanitaire hulp belangrijk vinden, maar dat de opvang eerlijker en beter georganiseerd moet worden.

Wilt u hulp bieden tijdens de opvang van asielzoekers? Ja, namelijk:

Praktische hulp en vrijwilligerswerk

Respondenten geven aan bereid te zijn om praktisch te helpen bij de opvang. Dit varieert van incidentele hulp tot structureel vrijwilligerswerk.

Voorbeelden van genoemde hulp zijn:

- Kleding, meubels of andere spullen doneren.
- Helpen bij maaltijdbereiding en voedselvoorziening.
- Assisteren bij opvanglocaties, bijvoorbeeld als gastheer/gastvrouw.

Deze groep wil zich vooral inzetten om de basisvoorzieningen voor asielzoekers te verbeteren en hen een warm welkom te bieden.

Taalondersteuning en educatie

Een groep mensen is bereid om te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Zij noemen bijvoorbeeld:

- Taalcursussen geven of ondersteunen bij Nederlandse les.
- Individuele begeleiding bij taalverwerving, zoals conversatielessen.
- Helpen met schoolwerk voor kinderen.

Deze respondenten zien taal als een cruciale factor voor succesvolle integratie en willen hier graag aan bijdragen.

Sociale en culturele integratie

Sommige respondenten willen zich inzetten voor een betere verbinding tussen de asielzoekers en de lokale gemeenschap. Ze stellen voor om:

- Sociale activiteiten te organiseren, zoals sport, spel of gezamenlijke maaltijden.
- Asielzoekers persoonlijk te begeleiden en kennis te laten maken met de Nederlandse cultuur.

- Gemeente of andere instanties te ondersteunen bij integratie-initiatieven.

Deze groep vindt het belangrijk dat asielzoekers zich welkom voelen en snel hun plek vinden in de samenleving.

Hulp bij werk en dagbesteding

Een aantal mensen wil helpen door asielzoekers te begeleiden naar werk of nuttige dagbesteding. Zij noemen bijvoorbeeld:

- Helpen bij het vinden van vrijwilligerswerk of stages.
- Adviseren over werkmogelijkheden en het Nederlandse arbeidsmarktproces.
- Begeleiding bij praktische zaken, zoals het schrijven van een cv of sollicitatietraining.

Deze respondenten vinden het belangrijk dat asielzoekers zo snel mogelijk actief kunnen deelnemen aan de maatschappij.

Begeleiding bij administratieve en praktische zaken

Enkele respondenten geven aan dat ze kunnen helpen bij administratieve en juridische kwesties. Dit gaat bijvoorbeeld om:

- Helpen met het invullen van formulieren en aanvragen.
- Uitleg geven over Nederlandse wet- en regelgeving.
- Ondersteuning bieden bij het regelen van zorg, financiën of huisvesting.

Deze groep ziet dat veel asielzoekers moeite hebben met de bureaucratische processen en wil hen hierin begeleiden.

Bijlagen

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (2.504) kunnen met 95% betrouwbaarheid en een foutmarge van 2% uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. De weegfactoren zijn in twee delen berekend. Een weegfactor voor de inwoners van Didam, Loil en Nieuw-Dijk (op basis van de populatie van deze plaatsen samen) en een weegfactor voor de overige kernen (op basis van de populatie van deze plaatsen samen). Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de lichte ondervertegenwoordiging van respondenten uit 's-Heerenberg, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,39 en een respondent uit Nieuw-Dijk (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,63. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.